

tallet, er det, fordi man ikke har vidst bedre, end at Administrationen havde vidst fuld Besked og havde Ret i, at det svarede til den almindelige Dagløn der oppe. Nu synes det ærede Medlem at ville paastaa bestemt, at Daglønnen virkelig er 3 Kr. der oppe, fastsat ved Overenskomst, men saa hører man igen det ærede Medlem for Frederiksborg (Dinesen) paastaa, at Daglønnen i Frederiksborg og Byens Nærhed ikke er 3 Kr., men kun 2,50. Det er et Spørgsmaal, som maaske senere kan blive oplyst i Finansudvalget, hvem af de Herrer der har Ret; det kan jeg ikke afgøre i Øjeblikket.

Om de Ændringsforslag, som ere stilledede af Medlemmer uden for Finansudvalget, skal jeg udtale mig ganske kort. Det ærede Medlem for Fakse (Anton Jensen), der har stillet et Ændringsforslag om Oprettelsen af en Jernbanestation ved Herfølge, vil jeg ligeledes henstille til at tage dette Forslag tilbage, idet jeg er vis paa, at Finansudvalget til 3die Behandling vil tage dette Spørgsmaal op til fornyet og velvillig Overvejelse. Det vil jo navnlig bero paa, hvorledes den højtærede Minister vil stille sig. Ligeledes vil jeg henstille til det ærede Medlem for Fredensborg (J. Christensen), der har stillet et Ændringsforslag om et Laan paa 10,000 Kr. til Sletten Baadehavn, at tage dette Ændringsforslag tilbage, da Udvalget ganske sikkert ogsaa skal tage dette Spørgsmaal under nøje og velvillig Overvejelse. Der har tidligere været stillet Forslag paa Finansloven om et saadant Laan, og Spørgsmaalet er nu, hvorvidt de kunne faa lempeligere Betingelser eller skulle yde saa høj Rente, som der har været foreslaaet tidligere, eller de sely skulle skaffe Halvdelen af Pengene. Det er noget, som yderligere skal blive taget op til Overvejelse.

Om de Samraad, som have fundet Sted, har jeg ikke meget at sige. Jeg beklager egentlig Svaret paa Andragendet fra Bornholm angaaende Rønne—Neksø-Banens Taksationskomite. Jeg havde neppe ventet et saadant Svar under det ny System. Det forekommer mig ikke at varsle rigtig heldigt over for de Forhold, jeg havde haabet vilde indtræffe under det ny System, nemlig at de gamle bureaukratiske Fortolkninger i den røde Bygning under det ny System kunde ventes at blive ændrede til det bedre. Men det nytter vel for øvrigt ikke stort at sige noget dertil. — Saa er der Samraadet angaaende, hvorvidt de kalkulerede Poster ere for lavt budgetterede paa Jernbanevæsenets

Budget. Derom udtalte den ærede Minister, at man navnlig satte Budgettet noget lavere end Regnskabet for derigennem at faa Personalet til at drive større Økonomi med Hensyn til Udgifterne. Det er en Begrundelse, som der i og for sig kan være noget berettiget i. Men det forekommer mig alligevel, at den Forskel, som jeg har paavist paa de Punkter, jeg nævnte før, er for stor — jeg kunde nævne flere, f. Eks. under Post II.: ekstra Assistance; der budgetteres 225,030 Kr., men Regnskabet udviser 249,780 Kr., altsaa 24,750 Kr. mere; ligesaa Posten: Uniform og Beklædningsgenstande; der er budgetteret 95,500 Kr., Regnskabet udviser 113,210 Kr., altsaa ca. 17,000 Kr. mere. Sely paa de Poster, hvor den ærede Minister sagde, der havde fundet en Ompostering Sted — de have ikke undgaaet vor Opmærksomhed — viser det sig, at der budgetteres ikke saa lidt lavere, end Regnskabet udviser.

Jeg har saa egentlig kun at omtale det Spørgsmaal, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har rejst angaaende Dampfærger, som skal bygges i Tyskland. Det er rigtigt, at man i Finansudvalget rejste det Spørgsmaal, og da vi fik Samraad med Ministeren, fik man samtidig det Svar, at den ene Dampfærge skulde bygges i Tyskland. Men da man fik at vide, at Staten vilde spare 140,000 Kr. eller ca. 15 pCt., har der fra Udvalgets Flertals Side ikke kunnet være Indvendinger at rette mod det, for man har tidligere nærmest haft den Opfattelse — for ikke at sige Overenskomst, for det var det vel egentlig nærmest — at man ønskede først og fremmest, at den Slags Arbejder blev i Landet, men at, naar det indenlandske Tilbud gik højere end 10 pCt. over det udenlandske, var det ikke rigtig forsvarligt at give saa mange Penge ud, saa maatte Arbejdet hellere tages fra Udlandet, hvor kedeligt det end var. Spørgsmaalet, om Orlogsværftet kunde bygge disse Færger, har den ærede Marineminister udtalt sig om.

**K. M. Klausen:** Det er det af den ærede Ordfører berørte Beløb af 1,956 Kr. til forskellige Arbejder ved Sorgenfri Slot, jeg ønsker at udtale mig om. Jeg indrømmer, at Staten har den Pligt at sørge for de nødvendige Vedligeholdelsesarbejder ved dette Slot. Men det er altsaa kun for de nødvendige. Jeg anser ikke de Beløb, der ere forlangte til en Vognport og til et Køkkengulv, der skal bedækkes med Asfalt, og de to andre Poster, som her staa op-