

ken tillagt en Pension paa 400 Kr. aarlig, idet man beregner, at hendes afdøde Mands Lønning udgjorde 3,200 Kr. og Fribølig, der anslaaes til 800 Kr., altsaa i alt 4,000 Kr. Der vil da ikke kunne tilkomme hende mere end 400 Kr. aarlig. Dette Forslag er tiltraadt af Udvalget.

Under Nr. 61 i Betænkningen stiller Ministeren et Forslag om en Forhøjelse af 500 Kr. paa de ekstraordinære Understøttelser til Havebetjent ved Rosenborg Have J. Petersen, som har indgivet Ansøgning om Afskedigelse paa Grund af Alder og Svagelighed. Andrageren er født 1821 og har siden den 8de Oktober 1859 været ansat i sin nuværende Stilling. Hans Lønning har i de sidste fem Aar været 918 Kr. aarlig. Udvalget tiltræder Forslaget om, at han pensioneres med 500 Kr. aarlig.

Under Nr. 62 i Betænkningen II. B. 1. findes der en Svarskrivelse angaaende de kongelige Kommissarier for de sjællandske, fynske, jydsk, falsterske og lollandske Jernbaner, hvori der oplyses, hvor meget disse oppebære. Man ser da Side 278 i Betænkningen, at Kammerherre Tobiesen har Kommissariatet for 8 Statsbaner, hvorfor han faar 8,605 Kr., og for 6 Privatbaner à 1,200 Kr., hvilket i alt giver 15,805 Kr. aarlig. Paa samme Maade har Gehejmeetatsraad Nørregaard 3 Statsbaner til 5,600 Kr. og 4 Privatbaner, saaledes at han i alt har 10,400 Kr. Gehejmekonferensraad Rosenørn har 8 Statsbaner til 4,060 Kr. aarlig. Stiftamtmand de Jouquières har 1 Statsbane og 1 Privatbane til i alt 1,600 Kr., endvidere har Stiftamtmand Bardenfleth 2 Privatbaner, hvorfor han lønnes med 2,400 Kr. aarlig; Kammerherre, Stiftamtmand Dreyer har 3 Privatbaner og lønnes med 3,600 Kr., og Kammerherre, Stiftamtmand Skrike har 4 Privatbaner og lønnes med 4,800 Kr. aarlig. Saaledes udgør Udgiften i Anledning af disse Kommissarier 42,765 Kr. aarlig. Jeg vil kun gøre opmærksom paa, at medens alle Privatbaner lønne deres Kommissarier med 1,200 Kr., give adskillige af de mindre Statsbaner kun 400 Kr. aarlig, en giver endog kun 380 Kr. Det er lidt underligt, at Privatbanerne saaledes skulle betale betydeligt mere end enkelte af Statsbanerne. Og for øvrigt er det ikke heldigt at samle saa mange Baner paa en Haand.

Endelig er der ved Samraad forhandlet om et i forrige Rigsdagssamling til Ministeriets Overvejelse henvist Andragende om Anulleringen af den ved Rønne—Neksø-Banen stedfundne Taksationsforretning,

idet der henvises til Tillæg B. 1900—1901 Sp. 1567 ff. Andragendet blev behandlet her i Fjor og blev enstemmigt indstillet til Ministeren. Spørgsmaalet var, om det egentlig kunde anses for lovligt eller rigtigt, at de af Amtsraadet i Henhold til Forordning af 5te Marts 1845 § 10 valgte Taksatorer blev kasserede, efter at den kongelige Kommissarius havde bedt Amtmanden om at kassere dem, skønt de vare valgte paa lovlig Maade. Kassationsgrunden var den, at de hver især ejede en Gaard paa Linien. Men da Paragraffen paabyder, at Amtsraadet skal vælge ikke alene to Taksatorer, men ogsaa en Suppleant, og bestemt fremhæver, at hvis en af Taksatorerne under Taksationen paa Linien skulde komme i det Tilfælde at blive personlig interesseret, træder Suppleanten til, kan man ikke godt forstaa, at det kan fortolkes anderledes, end at de valgte Taksatorer vurdere Jorden, som skal afstaaes til Banen, undtagen naar man kommer til den Jordlod, som vedkommende selv ejer. Saa maa han træde tilbage og Suppleanten træde til. Saa kommer det Tilfælde, at han er personlig interesseret, men saaledes er det ikke her fortolket. Tværtimod! De to Taksatorer — af alle ansete for meget dygtige Mænd — blev kasserede, og der blev valgt to ny, og det ikke af Amtsraadet, men de blev udnævnte af Amtmanden i Henhold til en gammel Amtsraadsvedtægt — jeg tror af 1857 — som tillægger Amtmanden Ret til i de Tilfælde, hvor der skal handles hurtigt, og Amtsraadet ikke kan komme sammen til Møde i en nærmere Fremtid, da at afgøre visse Sager paa egen Haand. Dette Andragende, som i Fjor blev henvist til Trafikministeriet, er der ikke kommet Svar paa endnu, saa vidt mig bekendt. I ethvert Tilfælde har Udvalget ikke set noget Svar og har derfor ved Samraad med Ministeren ønsket at faa Svar paa, hvorvidt Ministeren ogsaa finder, at denne Afgørelse: at kassere de lovligt valgte Taksatorer og udnævne to andre paa det Grundlag, jeg omtalte, skal fastholdes som fuldstændig lovligt eller tilstedeligt, og ogsaa om det skal være endelig Norm for Fremtiden med Hensyn til Fortolkningen af Forordningen af 15de Marts 1845 § 10.

Under Nr. 63 i Betænkningen, til § 19 II. D. 3. De kongelige Bygninger. Hovedistandsættelser, har Udvalget omtalt Oplysninger om de Roskilde Palæ vedrørende Lejeforhold, og her ville ærede Medlemmer af Betænkningen kunne se, hvilke Lejligheder der udlejes, hvilke Lejere der er,