

disse til de øvrige Udgifter, der ere 30 Kr., bliver det 35 Kr. Det er jo klart, at disse Penge, enten man opfører dem under „Præmiering eller Rejseunderstøttelse for Husmænd“ eller under „Andre Udgifter“, ere ydede ud af Foreningens eget Kontingent. Hvorledes kan det ærede Medlem saa paastaa det modsatte? Jeg haaber, at det ærede Medlem vil give et noget mere udtømmende Svar derpaa. Jeg skal som sagt ikke opkaste mig til Dommer over, om de Foreninger burde have ydet noget mere eller ikke. De allerfleste, navnlig de smaa Landboforeninger, arbejde under meget triste, økonomiske Forhold, fordi Staten med en vis Berettigelse forlanger, at de til Præmieringen selv skulle yde lige saa meget af deres egen Kasse, som det, de faa bevilget, og gøre de det ikke, skulle de betale Resten tilbage. Dertil kommer, at der kommer ikke saa faa løbende Udgifter til Rejser og andre aldeles nødvendige Arbejder, saa man kan godt forstaa, at disse Landboforeninger maa arbejde under meget trykkende økonomiske Kaar. Jeg synes derfor, det ærede Medlem, i Stedet for at sige, hvad der dog var Meningen med hans Udtalelser, at Landboforeningerne havde stillet sig elendig karrigt over for Husmandsspørgsmaalet og ikke have villet ofre noget, skulde have set rigtigt paa Tallene. Han vilde da sikkert være kommet til et helt andet Resultat.

Dernæst omtalte det ærede Medlem, at jeg ved Finanslovens 1ste Behandling havde været saa flot at sige, at det ærede Medlem ikke forstod sig paa, hvad han talte om. Jeg maa da maaske tillade mig at minde det ærede Medlem om, hvad jeg sluttede med den Gang. Efter at jeg havde omtalt det ærede Medlems Udtalelser, sluttede jeg med at sige, hvad jeg med den højtærede Formands Tilladelse gerne vil have Lov til at opløse et Par Linier af: „af den Sag skulde der slaas Kapital i Agitationens Tjeneste. I det praktiske Liv er jeg overbevist om, at det fuldstændig vil prelle af, og at man ude paa Landet vil forstaa, at det ærede Medlem der talte om Ting, han ikke kendte“. Nu kan jo det ærede Medlem prøve paa at rejse ud paa Landet og fremsætte disse Tal. De forskellige stedlige Landboforeninger have et saa grundigt Materiale til deres Raadighed, hvormed de kunne kontrollere Rigtigheden af det ærede Medlems Tal, at jeg tror, det ærede Medlem maaske vil faa saadanne Udtalelser, som han her anker over, at høre i en endnu skarpere

Form. Thi det er jo klart nok, at det ærede Medlems Fremstilling er fuldstændig i Strid med de faktisk foreliggende Forhold.

Dernæst vilde jeg gerne gøre en kort Bemærkning til det ærede Medlems Udtalelser om, at Husmændene nu begynde at danne Organisationer, der skulle benyttes til at faa disse Bevillinger over i disse Organisationers Hænder. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem taler paa de samme Organisationers Vegne, i ethvert Tilfælde er der adskillige ogsaa af de ledende Husmænd inden for denne Bevægelse, der ønske, at disse Bevillinger skulle administreres som hidtil. At det ærede Medlem ønsker at slaas Kapital af denne Sag og lave Agitation paa den, er noget ganske andet. Men vil man holde sig helt til de faktiske Forhold, har jeg den Tro til Husmandsstanden — og den hviler paa Selvsyn, idet jeg selv har været med i denne Bevægelse og arbejdet paa den hele mit Liv — at den har saa meget praktisk Syn paa Sagen, at den fuldstændig vil forstaa med den rette Alen at maale dette Agitationsnummer, som de Herrer Socialdemokrater synes at ville lave paa disse Spørgsmaal.

K. Kristiansen: Da den højtærede Landbrugsminister i Lørdags angaaende det af mig fremdragne Forhold med Hensyn til Tilskud til Oprettelse af Kursus for Husmænd udtalte, at der allerede i Aar eller i ethvert Tilfælde til næste Aar vilde blive forsøgt at foretage Ændringer i dette Forhold, skal jeg tillade mig at tage de af mig stillede Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Hvis ingen optager de saaledes tilbagetagne Ændringsforslag Nr. 1 og 2 uden for Udvalgets Liste, ere de bortfaldne. (Ophold.) De ere da bortfaldne.

O. Olsen: Naar jeg har bedt om Ordet under dette Budgets Behandling, er det nærmest for at imødegaa det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), men efter den udførlige Imødegaelse, som er bleven ham til Del fra det ærede Medlem fra Nakskov (Reventlow) og i Særdeleshed fra det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen), kunde jeg for Resten godt have sparet mig at tage Ordet i denne Sag. Jeg kan fuldt ud slutte mig til den Redegørelse og de Udtalelser, der ere komne fra de to ærede Medlemmer. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valg-