

deres eget Kontingent, de ydes. Jeg antager, at han selv har en Følelse af, at han her bevæger sig paa Glatis, som vi sige paa Jydsk, og saa har han sagtens tænkt, at han maatte se at slaa en Brod i Skoene for ikke at falde. Det ærede Medlem maa jo selv som Finansudvalgsmedlem være klar over, at han her taler fuldstændig i Modstrid med de virkelige Fakta. Af de 30,000 Kr. til Landboforeningerne kommer der ikke en Øre til de stedlige Landboforeninger til Uddeling blandt Husmændene (Afbrydelse af *K. M. Klausen*). Naa, det indrømmer det ærede Medlem. Hvor skulde saa de stedlige Landboforeninger faa Pengene fra undtagen gennem Kontingentet? Jeg forstaaer ikke rigtigt, hvordan det ærede Medlem tænker sig, at de ellers skulde faa dem. De Bevillinger, Foreningerne faa til Dyrskuerne, kunne de ikke benytte, fordi de selv skulde bruge lige saa store Beløb, og bliver der noget tilovers, kræver Statskassen disse Penge tilbagebetalt. Og de af Statskassen betalte Midler til Husmandsrejser kunne heller ikke benyttes, og det ærede Medlem vil vel heller ikke paastaa det. Og Regnskabet forekommer mig at ligge saa klart for Dagen, at det heller ikke kan være disse Penge, man har benyttet, og hvor skulde de saa komme fra uden gennem Foreningernes eget Kontingent? Jeg tror, at naar det ærede Medlem kommer til at tænke lidt nærmere over det, vil det være ham selv en Gaade, hvordan han kunde være saa flot at fremsætte disse Paastande.

Dernæst kunde jeg have Lyst til at gøre opmærksom paa, hvorledes det ærede Medlem benytter disse Tal. Som man selvfølgelig kunde være klar over, tager han de laveste; han kunde jo for saa vidt lige saa godt have valgt de højeste; men det har han selvfølgelig ikke fundet heldigt. Det korrekte vilde have været at gaa Mellemvejen og at slaa sammen, hvad Landboforeningerne i alt yde. Saa vælger det ærede Medlem ydermere det laveste Bidrag, som en enkelt Forening har ydet, saaledes at Resultatet efter min Mening bliver aldeles uforvarsligt. Han nævner f. Eks., at Grenaa Landboforening ikke har ofret en eneste Øre til Husmandspræmier. Nej, der er ingen opført, men det ærede Medlem overspringer fuldstændigt, hvad der kommer bagefter. Der staar der under „Andre Udgifter“ opført 40 Kr. 47 Ø. Jeg skal selvfølgelig ikke her indlade mig paa at diskutere med det ærede Medlem, om Foreningen har ydet for lidt eller for meget, thi jeg kender ikke dens

økonomiske Forhold. Et Faktum er det, at det ærede Medlem siger, at de ikke have ydet en eneste Øre til Husmandsforeningerne, medens det faktiske Forhold er, at de have ydet 40 Kr. 47 Ø. til „Andre Udgifter“. Nu vil det ærede Medlem sige, at det ikke er til Præmier eller Rejseunderstøttelser, at disse Udgifter ere ydede; men de ere dog saa nøje forbundne med Rejseunderstøttelser til Husmænd og Præmiering af Husmandslodder, at de saa at sige falde ind under et; selv om Posteringen er forskellig. Man skal f. Eks. betale Diplomerne til Husmændene, der skal ogsaa betales, naar man skal bekendtgøre i Bladene, at de, der søge disse Penge, skulde indgive deres Andragende inden en vis Tid, ligeledes naar Dommere skulde udsendes. Man er i mange Landboforeninger gaaet over til at sige, at man ikke kan forlange, at en Mand skal rejse i Landboforeningens Kreds i 2—3 Dage uden Godtgørelse. Alle disse Penge gaa ind under Begrebet „Andre Udgifter“. Naar det ærede Medlem vilde have været konsekvent og sanddru, burde han have omtalt disse faktiske Forhold.

Saa kommer det ærede Medlem til en Landboforening — og det nævner han med særlig stærk Patos — der kun har ydet 1 — siger og skriver een Krone. Det er ganske rigtigt, men dersom det ærede Medlem havde taget den ene Krone og lagt til de andre Udgifter, vilde han have set, at denne Forening havde ydet af sine egne Midler 54 Kr. 48 Ø. Det forekommer mig, at naar det ærede Medlem havde villet retlede en Lægmand, som selvfølgelig ikke selv ser Regnskaberne efter, burde han have gjort opmærksom paa, at man selvfølgelig maatte tage det hele med. Nu har jeg efter Evne søgt at sætte mig ind i Forholdene og er kommen til et Resultat, som jeg ikke tror, det ærede Medlem kan bestride Rigtigheden af.

Der er en anden Landboforening, Landboforeningen for Hadsten og Omegn, der til Husmandspræmier og Husmandsrejser skulde have anvendt 33 Øre. Og saa dette nævner det ærede Medlem med en vis Patos, og det ser ganske vist noget aparte ud; man kunde lige saa godt sige, at de intet havde ydet. Men hvis det ærede Medlem havde set „Andre Udgifter“ efter, vilde han have set, at denne Forening yder 30 Kr. 33 Øre. Saa nævner det ærede Medlem en anden Forening, nemlig Landboforeningen for den nordøstlige Del af Randers Amt; den yder siger og skriver fem Kr., men lægger man