

*Udvalgets Indstilling* (se Tillæg B. Sp. 624).  
vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1902 til 31te Marts 1903.*

Forhandlingen genoptoges.

**S. Sørensen:** De Boliger, som de i Gaar nævnte Plantører bebo, ere jo forholdsvis ny og meget solidt byggede; de ere jo byggede af Staten. Der vil derfor efter vort Skøn ikke være synderlig Anledning til store Udgifter til Reparationer. Imidlertid viser Fortegnelsen i Retænkningen, at det ikke er saa lille et Beløb, der er anført til Reparationer af disse ny Boliger. Ogsaa her kan der maaske være noget at ændre, som nævnt af den højtærede Ordfører. Folk ovre i den Egn, hvor jeg har hjemme, og i hvis Nærhed disse Klitplantager ligge, have over for mig øvet Kritik over de her omhandlede Forhold; men jeg har hidtil værget mig imod at give denne Kritik et, om jeg saa maa sige, offentligt Præg i Erkendelsen af, at selv om der er et og andet, der bør rettes, have disse Plantører gennemgaaende udført et dygtigt og heldbringende Arbejde for Egnen derovre og tillige i Erkendelsen af, at over for en saa ny Institution som den, vi her tale om, skal man være varsom i sin Kritik af Smaating, for at man ikke derved skal komme til at skade det, som er større, det, som er vigtigere, altsaa den egentlige Sag. Men efter hvad der nu foreligger her i Betænkningen og efter den Omtale, den højtærede Ordfører og andre Medlemmer have skænket Sagen, har jeg ikke kunnet holde min Mening tilbage om denne Sag, og idet jeg nu slutter, skal jeg kort tilkendegive, at den er saaledes: Der bør gives denne Institution fastere Former; det er bedst for de omhandlede Plantører, og det er ogsaa bedst for selve Sagen, den Sag, som har gjort megen Gavn for Egnen, som Folk der ovre ere meget glade for, og som ønskes fortsat. Derfor mener jeg, at det vil være formaalstjenligt, hvad den højtærede Ordfører foreslog Ministeren, at Sagen tages op til Overvejelse og Forbedring.

**J. Christensen:** Jeg vil blot benytte Lejligheden til at sige den højtærede Landbrugsminister Tak for hans Stilling med Hensyn til Spørgsmaalet om Avertering af Skovauktioner. Jeg vil gøre det saa meget mere, som de Udtalelser, der i Forgaars fremkom fra den højtærede Landbrugsminister, ville række ud til flere end til den ene Skovridder, som jeg havde sigtet til. Der er nemlig flere Skovridere, der sortere under Staten, som bruge den Trafik kun at bekendtgøre i Højres Blade. Nu have de jo altsaa faaet at vide, at det ikke er Meningen, at det skal være saaledes. Naar jeg ikke tidligere har draget dette frem eller nævnt deres Navne og heller ikke ønsker at gøre dette i Dag, er Grunden den, at de ikke bo i den Valgkreds, jeg repræsenterer.

Maa jeg ikke med det samme, jeg har Ordet, faa Lov til at sige et Par Ord til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (Klausen) i Anledning af de Udtalelser, han fremkom med angaaende Husmandsbevillingen. Jeg har staaet de Forhold nær, og jeg tør sige, at jeg har staaet dem og staar dem nærmere end det ærede Medlem nogen Sinde har eller maaske nogen Sinde kommer til, og jeg har aldrig nogen Sinde hørt en eneste Husmand udtale sig derom, uden at han har udtalt sin Glæde og Tilfredshed med de nuværende Forhold. Og jeg kan ikke tilbageholde den Udtalelse, at det er min fulde Overbevisning, at for de større Landmænds Vedkommende eller i alt Fald for mange af dem, er man nødt til at indrømme, at det virkelig er af Interesse for Husmændene og Husmandssagen, at de gøre et stort og uegennyttigt Arbejde paa dette Omraade, og jeg ønsker hertil kun at føje den Bemærkning, at jeg tror, at det i dette Øjeblik vilde være en meget daarlig Tjeneste over for vor Husmandsstand, dersom man foraarsagede Brud paa de nu bestaaende Forhold.

**Reventlow:** Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) henvendte sig forleden direkte til mig, idet han ankede over, at den Svarskrivelse, som var indsendt af Maribo Amts landøkonomiske Selskab, for hvilket Selskab jeg har den Ære at være Formand, var mangelfuld. Jeg kan ikke erkende Berettigelsen af denne hans Bebrejdelse. Naar ærede Medlemmer ville slaa efter i Betænkningen, ville de se, at det Spørgsmaal, der rettedes til de samvirkende Land-