

minister under Samraadet jo heller ikke har ment, at der var Trang dertil.

Mindretallets Forslag under Nr. 41 ad II. A. 7. skal jeg ikke opholde mig ved her. Dernæst kommer jeg til en Skrivelse under Nr. 42 angaaende Tilskud til Bestridelse af det danske Hedeselskabs Administrationsudgifter. Dette Forslag gaar ud paa, at der bevilges 2,100 Kr. i Tilskud til Pension for forhenværende Direktør ved Hedeselskabet Borch. Det er stillet af Landbrugsministeren og tiltraadt af Udvalget, og jeg skal tillade mig at oplyse, at Direktør Borch ansattes i 1894—95 som administrerende Direktør for Hedeselskabet. Hans Løn var 7,500 Kr., hvoraf Statens Tilskud var 6,000 Kr., Hedeselskabets 1,500 Kr. Selskabet har nu andraget om, at Staten skal yde 3,500 Kr. i Pension uden Afkortning i de 6,000 Kr., Staten hidtil har tilskuddt til Lønnen. Ministeren har imidlertid ikke ment at kunne gaa med til, at Staten helt skulde overtage hans Pensionering. Den Gang Dalgas var Direktør, fik han 3,750 Kr. paa Finansloven i Løn, og hans Pension som afgaaet Officer var 2,244 Kr., i alt 6,000 Kr. Men da Skovrider Borch, der i 10 Aar var Skovrider for Selskabet og senere Skovrider og Godsinspektør paa Jægerspris, ønskedes til Dalgas's Efterfølger, blev der ham lovet 7,500 Kr. Selskabet maatte den Gang yde 1,500 Kr., og det forpligtede sig til at yde ham en Pension paa 3,500 Kr. og hans eventuelle Enke 800 Kr. Udvalget finder det derfor korrekt, som Ministeren har foreslaaet, kun at yde 2,100 Kr. til hans Pensionering og har derfor tiltraadt Forslaget.

Det næste Forslag findes under Nr. 43 i Betænkningen og angaar en Bevilling til Havedyrkningens Fremme. Udvalget har modtaget Oplysning om de Beløb, der tilskydes fra Landboforeningerne, og hvilke Landboforeninger der ikke har ydet Tilskud, samt hvor mange Husmænd der har ansøgt om at faa Del i de paagældende Bevillinger. Jeg skal ikke opholde mig ved dette Forslag og for øvrigt heller ikke ved Mindretallets Forslag under Nr. 44 om Bevillingens Forhøjelse med 6,000 Kr., som jeg forbeholder mig at komme tilbage til senere, men gaa over til Nr. 45, som angaar Veterinær- og Landbohøjskolen, til Forsøg paa Mejerivæsenets Omraade og til landøkonomiske Forsøg. Her findes en lang Skrivelse, som jeg tillader mig at henvise til. Den angaar den Diskussion, som har været ført om de saakaldte Foderenheder, og her oplyser Direktøren for Landbohøjskolen, hvorledes disse Forsøg

ere udførte, og hvorledes de ogsaa i Fremtiden tænkes udførte. Udvalget, der har behandlet denne Skrivelse og undersøgt dette Forhold, mener for øvrigt, at det ikke er noget, Finansudvalget kan indlade sig paa at udtale sig videre om, men jeg skal dog henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa, at der fra selve Landbohøjskolen gennem Artikler i Ugeskrift for Landmænd er fremført en vis Tvivl om, hvorvidt det er rigtigt at blive staaende ved de Forsøg, som Docent Fjord paabejndte i 1885 med den saakaldte Ombytningslære f. Eks. Ombytning mellem Roer og Kager eller Sæd og lignende, og om end der maaske fra et videnskabeligt Standpunkt kan indvendes noget i den Retning, tror jeg ikke, der er nogen videre Fare for, at Landmændene overhovedet skulle lade sig vildlede af dette ved Affattelse eller Sammenligning med deres forskellige Kontrolforeningsregnskaber, fordi vi praktiske Landmænd godt vide, at vi ikke uden videre kunne ombytte Roer med Sæd eller Kager eller fodre med Sæd og Kager uden Roer eller omvendt, i større Maalestok, uden at Næringsstofforholdet forrykkes. Vi vide godt, at det ensidige Foder ikke er saa lønnende som blandet Foder. Men Docent Fjord advarede ogsaa altid mod at gaa til Yderlighed med Ombytningslæren. Jeg tror, at praktisk set spiller det vist ikk saa stor en Rolle, men det kan jo altid være en nøjere Overvejelse værd.

Under Nr. 46 i Betænkningen er der omtalt et Samraad, hvorved der er forhandlet om Træplantning i Hjørring, Thisted, Ribe og Ringkøbing Amter. Jeg skal blot oplyse, at i Henhold til de Oplysninger, der foreligge i Betænkningen, er Udgiften til Træplantning i disse Amter i alt 239,000 Kr., men Administrationsudgifterne have udgjort 59,000 Kr., det vil sige $\frac{1}{4}$ af hele Bevillingen. Og saa er der 27 Plantører og Overplantører, der have Fribolig og Fortjeneste paa Kørsel. Det er saaledes meddelt Udvalget, at denne Fortjeneste paa Kørsel vurdere de saa højt, at de i Afløsning forlange 600 Kr. til hver, hvad der altsaa, hvis det gjaldt dem alle, kunde blive 16,000 Kr. i Tillæg til de 59,000 Kr. i Administration. Udvalget har ønsket at henlede Ministerens Opmærksomhed paa, hvorvidt det ikke var værd at tage under Overvejelse, om ikke disse Administrationsudgifter kunde blive noget billigere.

Nr. 47 angaar et Ændringsforslag af Mindretallet vedrørende Dyrslæger, som jeg