

og jeg antager altsaa, at Meningen er, at vi skulle drøfte disse Spørgsmaal, førend der gaas videre til § 18. — Jeg har jo al Grund til at være tilfreds med den Stilling, som Finansudvalget har taget over for Landbrugsministeriets Budget; thi naar jeg fraregner de enkelte Mindretalsforslag, der ere fremsatte under § 18, saa findes der jo kun et eneste Forslag, som Finansudvalget eller dets Flertal i alt Fald ikke fuldtud har kunnet tiltræde, nemlig det Forslag, der nævnes under Nr. 6 i Betænkningen om en Bevilling til Opførelse af et nyt Skovfogedsted i Silkeborg Nordskov. Her har Finansudvalget fundet Anledning til at foreslaa en Nedsættelse paa 1,500 Kr., hvilket jeg ikke skal gøre nogen Indvending imod. Kun skal jeg bemærke, at det paa Grund af denne Nedsættelse mulig vil blive nødvendigt at foretage en lille Indskrænkning i Stuebygningen, men selv om dette skulde komme til at finde Sted, antager jeg ikke, at der vil ske nogen synderlig Skade derved. Tilbage under § 2 har jeg kun de to Samraad at omtale, som have fundet Sted angaaende 10 pCt.s Afgiften ved Salg af Skoveffekter underhaanden og angaaende Bekendtgørelsesmaaden om Skovauktioner i 3die Kronborg Skovdistrikt. Hvad det første Punkt angaar, skal jeg lige erindre om, at disse 10 pCt. forlanges i Henhold til et Cirkulære fra Landbrugsministeriet af 27de November 1896. Det forekommer mig, at naar saadanne Salg underhaanden finde Sted, er der dog en Del, der taler for, at vedkommende Køber maa betale 10 pCt. Salget sker — jeg tør vel nok sige — udelukkende af Hensyn til Køberen. Skovvæsenet har neppe nogen Interesse af disse Underhaandssalg. Vedkommende Køber faar Lejlighed til at gaa hen og udpege sig det, han ønsker, og saa er han fri for at møde ved Auktionerne og fri for at være udsat for ved disse at faa Købesummen for det, han ønsker, dreven i Vejret. Jeg tror derfor ikke, der er noget urimeligt i, at vedkommende erlægger disse 10 pCt. ekstra. I hvert Tilfælde maa jeg forbeholde mig min Stilling over for dette Spørgsmaal, og i alt Fald ønsker jeg da at faa Lejlighed til, forinden der tages endeligt Standpunkt i Sagen, at drøfte den med Overførsterne, som det sorterer under, og som i sin Tid ere fremkomne med Forslag til Cirkulæret af 27de November 1896. Jeg maa maaske her lige gøre opmærksom paa, at der her er to Hensyn, der staa imod hinanden. Det er en Selvfølge, at Køberne gerne ville købe saa billigt som muligt, men paa

den anden Side maa vi ogsaa tage Hensyn til Statskassen og sørge for, at den faar noget ind af sine Skove, ellers klages der jo derover, og det forekommer mig med en vis Ret, naar det viser sig, at der tages mindre Hensyn til at opnaa den Indtægt af vore Skove, som der kan gøres Fordring paa, at der skal arbejdes hen til.

Det næste Spørgsmaal angaaende Bekendtgørelsesmaaden i 3die Kronborg Skovdistrikt om Skovauktionerne blev jo fremdraget her i Salen under Finanslovens første Behandling. Efter at Spørgsmaalet var blevet fremdraget her, kom der en Meddelelse fra vedkommende Skovrider, gaaende ud paa, at han bekendtgjorde en Gang i Venstrebladrt og to Gange i Højrebladet. Jeg har senere samtidig med, at jeg gjorde vedkommende Skovrider bekendt med, at dette ikke var en tilfredsstillende Ordning, meddelt ham, at det Ministeriet maatte ønske, var, at der skete Bekendtgørelse i samme Omfang i begge Bladene. Jeg har ingen Anledning fundet til at foreskrive Skovrideren, hvor ofte han skal bekendtgøre i Bladene — det bliver hans Sag, om han vil bekendtgøre 1 eller 2 eller 3 Gange; det maa jeg overlade til ham. Kun har jeg anmodet ham om at sørge for, at Bekendtgørelser om Skovauktioner ske i samme Omfang i begge Blade, og jeg antager, at det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (J. Christensen) vil være tilfreds med den Stilling, jeg har taget til dette Spørgsmaal.

Ordføreren (Blom): Idet jeg først skal tillade mig at udtale en Tak til den højtærede Landbrugsminister for hans velvillige Udtalelser navnlig i Anledning af disse to sidst omtalte Samraad, skal jeg gaa over til at omtale § 18 paa Landbrugsministerens Budget.

Der er i alt stillet 12 Ændringsforslag til denne Paragraf. De tre ere stillede af Landbrugsministeren, nemlig Nr. 19, 23 og 30, og ere tiltraadte af Udvalget, medens de øvrige 9 Ændringsforslag, nemlig Nr. 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29 alle ere stillede af et Mindretal paa to Medlemmer og altsaa kun tiltraadte af disse to Medlemmer. Jeg skal foreløbig, idet jeg gennemgaar de forskellige Skrivelser og Ændringsforslag, ikke udtale mig om Mindretallets Ændringsforslag, medmindre de høre sammen med de Samraad, som Udvalget har haft med Ministeren. Det første Forslag findes i Betænkningen under Nr. 33. Der er altsaa først en Oplysningskrivelse