

et saadant Skridt som at bevilge 5 Mill. til Feltskyts, maa man være forberedt paa, at en lignende Overraskelse kan komme til næste Aar. Men hvad der kan ske i Fremtiden, skulle vi ikke strides om nu, men vi maa holde os til det, der foreligger, og saa maa disse 5 Millioner regnes til de Udgifter, der skulle afholdes i Aar.

Det ærede Medlem for Hillerød (Dinsen) gjorde nogle Bemærkninger om Hærens Forbrug af Skrivepapir og mente, at det ikke var saa overordentlig stort. Jeg har en ganske modsat Opfattelse og mener, at der ligefrem ødsles dermed. Det er mig meddelt, at naar en Synder kommer 5 Minutter for sent hjem om Aftenen, saa skal det naturligvis noteres, og det kan ikke være mindre end et halvt Folioark, som maa bruges dertil. Jeg synes, at paa det kunde der staa mange, som kom for sent hjem. Det er mig ogsaa meddelt, at det er ikke Skrivepapir altsammen. Der er f. Eks. ogsaa Klosetpapir deriblandt. Det er naturligvis en Behagelighed for Statens Officerer, at Hæren ogsaa leverer dem Klosetpapir, men det bidrager til, at disse Papirudgifter faa en Størrelse, som er helt overdreven, og der burde der kunne indføres en betydelig Besparelse.

Den ærede Krigsminister indlod sig ikke meget paa de Ændringsforslag, vi have stillet, eller indlod sig rettere sagt slet ikke paa at imødegaa dem, men han nævnte et Par Tal fra andre Lande, saaledes Svejts og Norge. Den ærede Krigsminister meddelte os, at de i Svejts bruge 20½ Mill. til deres Hærvæsen. Nu vil jeg sige, at fordi man bærer sig dumt ad andre Steder, derfor skal man ikke gøre det samme her i Landet. Man kan ikke drage nogen Sammenligning med Forholdene andet Steds med Hensyn til Hærvæsenet, og navnlig kan man ikke sammenligne Forholdene i Svejts med Forholdene herhjemme. Svejts faar jo noget for disse Penge, det har en Hær paa 2—300,000 Mand, en Hær, der er omfret 10 Gange saa stor som den, vi kunne stille paa Benene. Dertil kommer, at de Penge, Svejts anvender paa sit Hærvæsen, anvendes bl. a. til at lønne Soldaterne for, saa at de Folk, der ere inde for at udføre deres Soldatertjeneste, faa fuld Forplejning under deres Indkaldelse, medens vore Soldater sulte-lønnes og maa lægge til af deres egen Lønne for at kunne leve. Det burde ogsaa medregnes, naar man vil opgøre, hvad Militarismen koster her i Landet.

Saa kommer jeg til et Forhold, som er helt anderledes i Svejts end i vort

Land. Jeg nævner det her, fordi den ærede Minister fremkom med det samme, da Forslaget om de 5 Millioner var fremme. Han henviste ogsaa den Gang til Svejts og gjorde os Socialdemokrater opmærksom paa, at Svejts har et Folkeværn, hvad Socialdemokraterne ogsaa ønske indført her. Ja, men man kan have et Folkeværn til højst forskellige Priser. Jeg kan forstaa, at man i Svejts kan bringe store Ofre for et Folkeværn, fordi det danner en Enhed i geografisk Forstand, medens vort Land er delt i flere Dele. Hvis det i Danmark skulde komme til en Kamp f. Eks. med Tyskland, vilde det derfor ikke blive vort Land som Helhed, der kom til at optage Kampen, men det blev kun en enkelt Landsdel, rimeligvis Sjælland, der skulde slaas med Fjenden. Jeg antager, at hverken fynske eller jyske Soldater eller militærpligtige ville komme til at deltage i Kampen. Derfor ere Forholdene saa højst forskellige her og i Svejts, at der ikke kan drages nogen Sammenligning mellem dem. Oppe i Norge ere Militærudgifterne ganske vist voksede stærkt i de senere Aar, men det anser jeg for højst beklageligt, at man der er kommen ind paa den samme Militærgalskab, som vi her have været inde paa. Der skal jo nu bygges Fæstninger langs Kølen, hvad naturligvis koster mange Penge. Jeg anser det for i høj Grad sørgeligt, og vi kunne ikke gøre det til Rettesnor for os eller søge at efterligne det. Det er meget beklageligt, at man der er gaaet saa rask frem, at de ikke have vidst bedre at holde igen med Hensyn til deres Militærvæsen. Hermed skal jeg slutte, idet jeg saa venter, at den ærede Ordfører vil tage Ordet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 108 til § 22 af *Krigsministeren* tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 551—62)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 109 til § 22 af et *Mindretal* (Harald Jensen og K. M. Klausen) (se Tillæg B. Sp. 551—52)

forkastedes med 59 Stemmer imod 11.

Ændringsforslag Nr. 110—116 til § 22 af *samme* (se Tillæg B. Sp. 551—552) betragtedes som *forkastede* ved Afstemningen over Nr. 109.