

jo ikke blot saaledes, at de ganske vist meget faa Ændringsforslag, der under Sagens Behandling ere stillede her til 2den Behandling, ere tiltraadte, men selve det oprindelige Forslag er paa alle Poster og for hver en forlangt, foreslaaet Krone tiltraadt, saa der ikke er gjort den mindste Bemærkning til en eneste Post, ikke til en eneste Tikrone af de godt $5\frac{1}{2}$ Mill. Kr., Indenrigsministeriets Budget omfatter. Og det er jo allerede omtalt af den ærede Ordfører, at det er ikke blot Udvalgets Flertal, men det er hele det samlede Udvalg, som over for alle Poster paa Indenrigsministeriets Budget staar enigt. Vi hørte jo i Gaar megen Tale om en sammensmeltet Klump her i Tinget. Over for dette Budget er denne Sammensmeltning altsaa saa ensartet og fuldstændig, at Klumpen end ikke i sit Ydre hverken ved nogen Bemærkning i Betænkningen eller noget Ændringsforslag, blot giver en Antydning af, at midt i den ligger ind- og sammensmeltet ogsaa selve „den eneste Opposition“.

De enkelte Bemærkninger, jeg skal tillade mig at fremsætte, gælde først Foredragsforeningerne. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) havde her ganske vist nogle Udsættelser at gøre, men Udsættelser, som jeg ikke havde ventet netop fra den Kant. Bevillingen lyder jo: „Tilskud til Foredragsforeninger af næringsdrivende eller Arbejdere i Provinserne til Afholdelse af offentlige Foredrag af fagligt, teknisk eller alment belærende Indhold, indtil 8,000 Kr.“. Nu ankede det ærede Medlem for det første over, at der var ydet saa faa Bidrag til Foreninger af Arbejdere, og dernæst over, at den hele Bevilling — i Modsætning til den Bevilling, som Landboforeningerne have til Foredrag — ikke var benyttet, men at der af de 8,000 Kr. kun var brugt 5,960. Nu maa jeg for det første sige med Hensyn til Anken over, at saa faa Arbejderforeninger have faaet Bidrag, at jeg har søgt Oplysninger i saa Henseende, og er bleven fuldstændig overtydet om, at hver eneste Forening af Arbejdere, der har søgt Bidrag, ogsaa har faaet det. Naar der altsaa er opført saa faa Foreninger af Arbejdere, som have faaet Bidrag, er Grunden ganske ligefrem og udelukkende den, at der ikke er flere, som have søgt Ministeriet derom, og Ministeriet er saaledes fuldstændig uskyldigt i, at ikke flere Foredragsforeninger af Arbejdere have faaet Tilskud. Dernæst under det mig, at det ærede Medlem kunde være

misfornøjet med, at Foreninger af Arbejdsgivere ikke have faaet mere, end de have. Indenrigsministeriet har fulgt den Regel — og jeg mener, den er fornuftig — at da denne Bevilling er bestemt for to forskellige Arter af Foreninger, deler man Beløbet i to Halvdele, 4,000 Kr. til hver Art. Ganske vist er Summen til Arbejdsgivernes Foredragsforeninger i Aar overskreden med 360 Kr. ud over det, der var bestemt for dem, men man har ment, at man godt kunde give dem denne Smule mere, da der har vist sig saa ringe Trang til at faa Andel i den anden Halvdel, der stod til Raadighed, fra den anden Side. Men Ministeriet har ikke ment at burde anvende hele den tiloversblevne Sum til Foreninger af Arbejdsgivere, blot fordi der ikke var flere Foreninger af Arbejdere, der søgte om Tilskud, idet man har ment at burde have Pengene, der vare bestemte for Arbejdernes Foreninger, liggende lige ind til de sidste Dage, hvis de i sidste Øjeblik skulde ønske at komme i Betragtning. Hvorvidt der skulde være Mangler ved Bekendtgørelsesmaaden, skal jeg ikke udtale mig om, men det vil dog erindres, at dette Spørgsmaal i sin Tid var et Strids-spørgsmaal og derfor blev almindelig bekendt i hele Landet, og der er nu hængaet saa mange Aar, at Ministeriet maatte formene, at der har været rigelig Lejlighed for de forskellige Organisationer til at gøre opmærksom paa, at der var saadanne Tilskud at faa, og det synes jo heller ikke, at det er Bekendtgørelsesmaaden, der er noget i Vejen med, naar man ser, at af den ene Art af Foreninger, Foreninger af Arbejdsgivere, ere 109 kvalificerede Foreninger blevne opmærksomme paa og have faaet Kundskab om, at der findes en saadan Bevilling paa Indenrigsministeriets Budget. Jeg tror derfor ikke, at det ringe Antal Ansøgninger, der ere komne fra Arbejderforeninger, har sin Grund i, at de have været ubekendte dermed, eller at der fra Ministeriets Side ikke er sket tilstrækkelig Bekendtgørelse om, at en saadan Sum er til Rede paa Finansloven.

Jeg skal dernæst sige et Par Ord om Afholdskommissionen. Jeg vil der takke det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds (Nørhave) for de Udtalelser, han fremkom med. Jeg vil bede det ærede Medlem være overbevist om, at jeg ikke blot nærer stor Interesse for, men har en levende Følelse af den store Betydning af det velsignelsesrige Arbejde, som Afholdsforeningerne, og Afholdsorganisationerne i det hele, udføre i vort Land.