

paa Landboernes Vegne der oppe i min Egn: Hvorledes kan det ærede Medlem sige saadan noget? Jeg refererede Udtalelser, idet jeg nævnte bestemt Navn paa en Landboforening, og jeg kan dokumentere, at det er rigtigt, hvad jeg sagde. Men at denne Landboforenings Formand stod aldeles ene i sine Betragtninger, have vi aldeles sikkert set, han ikke gør, naar man henpeger paa de Skrivelser, jeg omtalte, og som for Resten ogsaa bleve omtalte af den ærede Ordfører for Mindretallet, som ogsaa sympatiserede med vor Landboforeningsformand i den Henseende. At det ærede Medlem for Giv og jeg ikke ere enige, kommer ikke den Sag ved, jeg refererede rigtigt og efter Bemyndigelse og Opfordring dertil.

Saa sagde det ærede Medlem, at jeg havde sagt, at Husdyrloven var en Lov til Diskussion og Agitation. Nej, det sagde jeg slet ikke, det er ogsaa en hel Misforstaaelse af mine Udtalelser. Om Mindretallets Ændringsforslag til § 21, at det skulde gøres til Betingelse, at Tilskuddet kun skulde gælde i 5 Aar, sagde det ærede Medlem i sit forrige Foredrag, at hvis det blev sat ind, vilde det kunne bidrage til, at der blev agiteret, og dertil var det, jeg svarede: Ja, det havde jeg ikke noget imod, for ved at der blev rørt op i Sagen i disse 5 Aar, vilde det nok klare sig, hvilken af de to Modparter der havde Ret. Jeg talte ikke om Husdyrloven i sin Helhed, det kunde aldrig falde mig ind.

Da jeg har Ordet, vil jeg gøre en kort Bemærkning til den ærede Ordfører for Flertallet — den kommer for Resten ogsaa til at gælde det ærede Medlem for Assens (Berntsen), som nylig havde Ordet. Det blev udtalt, at der nu vilde blive en Garanti for, at der ikke blev begaaet Misbrug i disse Svineavlscenrer — hvilket det ærede Medlem indrømmede, der var begaaet i tidligere Aar — idet der vilde blive holdt Kontrol dermed. Ja, det er rigtig nok, det er en Betyggelse; men det overses, at naar der fra Lovgivningsmagtens Side bliver lovgivet om et Statstilskud i dette eller hint Øjemed, er der altid en vis Trang til at faa fat i dette Tilskud, og det er ikke altid, at Folk regne saa nøje med, hvad der er Ret, eller hvilken Fordel det kan bringe, idet der ikke er saa lille Tilbøjelighed til at faa fat i disse Tilskud og faa dem ud. Det er netop det, jeg mener skulde tages i Betragtning, saaledes at vi ikke stille noget op, som ikke er fuldt klart, og kun fremme det, vi virkelig ville have fremmet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

**Formand:** Da Ændringsforslagene til § 1 i alt væsentligt ville blive afgjorte ved Afstemningen over senere Paragraffer, vil denne Paragraf først bagefter komme til Afstemning.

Man skred derpaa til Afstemning.

§ 2 (se Tillæg A. Sp. 1887—88)  
*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslagene Nr. 11 og 12 til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 69)  
*vedtoges uden Afstemning.*

§ 3 (se Tillæg A. Sp. 1887—90), saaledes ændret,  
*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 13 til § 4 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 69)  
*vedtoges uden Afstemning.*

§ 4 (se Tillæg A. Sp. 1889—90), saaledes ændret,  
*vedtoges uden Afstemning.*

§§ 5 og 6 (se Tillæg A. Sp. 1889—92)  
*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 14 til § 7 af *Flertallet* under Nr. 2 (Bing, Bjerre, Blem, Doose, J. Christensen, L. Christiansen, Frandsen, Harald Jensen, N. Jensen og Ousen)

*forkastedes med 44 Stemmer imod 41.*

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 (se Tillæg B. Sp. 68) ansaas som *forkastet* som Følge af den foregaaende Afstemning.

§ 7 (se Tillæg A. Sp. 1891—92)  
*vedtoges uden Afstemning.*

§§ 8, 9, 10, 11 og 12 (se Tillæg A. Sp. 1891—96)  
*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 15 til § 13 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 70)  
*vedtoges uden Afstemning.*