

**Meyer:** Der er ikke ret megen Anledning til at udtale sig om det foreliggende Forslag, da Udvalget i alle Hovedtrækkene er enigt, og efter Tilbagesagelsen af det Ændringsforslag, som det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) motiverede, findes denne Enighed jo over hele Linien. Imidlertid vil jeg blot tillade mig at udtale, at jeg vilde have sat megen Pris paa, om man havde kunnet naa saa langt, at man havde faaet dette Ændringsforslag vedtaget, fordi man derved gav Myndighederne større Lejlighed til at kontrollere hele den Virksomhed, der foregaar paa de her omhandlede Omraader. Ikke desto mindre vil Forslaget, selv med den Beskæring, det har faaet, efter at det nævnte Ændringsforslag er bortfaldet, jo dog være et Skridt længere hen imod, at man over for saadanne halvt private, halvt offentlige Anstalter fra Myndighedernes Side faar Lejlighed til nogenlunde at kunne kontrollere, hvorledes Virksomheden ledes, og det vil da ogsaa efter min Opfattelse være et Skridt nærmere hen imod, at man endelig paa Aandssvageanstaltnernes Omraade faar vedtaget en Ordning, der fuldt ud giver Samfundet Lejlighed til at lede disse Anstalter med de Formaal for Øje, som Samfundet maa have.

**Dinesen:** Jeg vil kun bemærke over for den ærede Minister med Hensyn til Spørgsmaalet om de 270,000 Kr., der ere disponible til de tilbagestaaende Anlæg ved Brejning, at, fordi der er 270,000 Kr. disponible, er det ikke givet, at det er nødvendigt at anvende alle disse Midler til de tilbagestaaende Anlæg; kunne de tilbagestaaende Anlæg anlægges for mindre, vil det være ganske hensigtsmæssigt. I øvrigt havde den ærede Minister formentlig Ret i, at det vil være billigst at foretage begge Anlæg paa een Gang, i alt Fald foretage det ene Anlæg saadan, at det andet kan knyttes dertil. Der skal jo Dampkraft til Driften af hvert enkelt af disse Anlæg, og nu kan der jo foretages et saadant Kraftanlæg, at det er tilstrækkeligt til Driften af dem begge, og derved kan det hele jo blive noget billigere. Jeg gør kun denne Bemærkning, fordi jeg, som jeg udtalte, vil have min Ryg fri med Hensyn til Ansvar, og jeg har set saa meget med Hensyn til den Flothed, der finder Sted ved disse Bygninger eller Anlæg, at jeg tror, at det kunde være rigtigt, at man i Tide ved enhver Lejlighed træffer Forbehold. Der er udkommet et Tidsskrift for Abnormvæsenet, som jeg holder her i

min Haand, der findes her en Række Billeder af Anlægget ved Brejning. Hvis ærede Medlemmer ønske at se disse Billeder, ere de til Tjeneste; man vil der kunne se, hvorledes man her til Lands har bygget Slotte til Idioter.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1 og 2 (se Tillæg A., Sp. 3465—66) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 47) vedtoges uden Afstemning.

§ 3 (se Tillæg A., Sp. 3465—66) saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 4 af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, tiltraadt af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 47), vedtoges uden Afstemning.

§ 4 (se Tillæg A., Sp. 3467—68) saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 (se Tillæg B., Sp. 47) var taget tilbage.

Ændringsforslag Nr. 4—6 til § 5 af *Fler-tallet* (Benzon, Berntsen, Fogtmann, Oscar Hansen, Ingvard Jensen, L. Jensen, K. Kristiansen, M. Larsen, Th. Nielsen, Rørdam og C. Sørensen) (se Tillæg B., Sp. 48) vedtoges uden Afstemning.

§ 5 (se Tillæg A., Sp. 3467—68) saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 6 af *Fler-tallet* under Nr. 4 (se Tillæg B., Sp. 48) vedtoges uden Afstemning.

§ 6 (se Tillæg A., Sp. 3467—68) saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 7 af *Ud-valget* (se Tillæg B., Sp. 48) vedtoges uden Afstemning.