

gældende, at siden den Bestemmelse blev Lov, at der skal lukkes Juleaften Kl. 6, har deres Arbejde trukket meget længere ud paa Aftenen end tidligere, og jeg tror ikke, at særlig det ærede Medlem for Ribe vil være med til ved Lukningen at forøge Personalets Arbejde. Derfor mener jeg, at der her f. Eks. er et Tilfælde, hvor der bør gøres Undtagelse. Jeg kan ogsaa nævne Frugthandlerne. F. Eks. vil det i Jordbærtiden, som det har staaet anført i Bladene, være disse Mennesker aldeles umuligt om Søndagen at sælge et eneste Pund Jordbær, og det vil dog maaske opføre det ærede Medlems agrariske Sidelag, at alle de Jordbær, som modnes Søndag Formiddag, ikke kunne blive bragte til Byen og saaledes maa sidde ganske stille og raadne. Der kan ogsaa anføres, at en Mængde Viktualiehandlere ville lide et betydeligt Tab, og her spille netop de let fordærvelige Varer en Rolle, ikke blot for de handlende selv, men ogsaa særlig for Publikum. Forholdet er nemlig det, at mange Smaafolk — og dem antager jeg, det ærede Medlem for Ribe ogsaa har en vis Omhu og Kærlighed til — ere saaledes stillede, at de hos Viktualiehandleren maa købe det, de skulle bruge, afskaaret Søndag Morgen. De have ikke Raad til at købe i større Partier, de købe saa og saa mange Skiver afskaarne. Hvis de skulle købe ind til Helligdagen Aftenen før, vil Følgen blive, dels at de maa undvære disse Fornødenheder, og dels at den handlende ikke faar solgt.

Der er i Lovforslaget indført nogle Bestemmelser om Barbererne. Ogsaa her maa jeg sige, at jeg ikke tror, Lovforslaget rammer fuldstændig rigtigt. Bestemmelsen om Klokken 10 er jo ret vilkaarlig og uheldig, og jeg tror, at den vil føre til, at en Mængde Mennesker, især om Vinteren, hvor Folk ikke altid er tidlig paa Benene, storme sammen paa Barberstuerne ved 10-Tiden; saa kunde de ikke alle blive ekspederede, og end ydermere ville Folk blive kede af, at de ikke kunne blive barberede, og Følgen vil være, at de barbere sig hjemme, og det er jo ikke absolut nødvendigt at understøtte denne Hjemmeindustri ved Lovforslaget. Derimod kan jeg for Barberernes Vedkommende tænke mig en anden Bestemmelse, som jeg ikke vilde have det mindste imod, nemlig en Bestemmelse om, at der skulde holdes lukket hele anden Helligdag, altsaa anden Juledag, anden Paaskedag og anden Pinsedag, thi der har man forsøgt saavidt muligt ved privat Overenskomst at

holde Forretningerne lukkede. Jeg haaber, at dette Forslag vil blive overvejet i Udvalg. Der er, som sagt, adskillige Brancher, for hvis Vedkommende jeg ikke vil have det fjerneste mod en Udvidelse, men der er ogsaa enkelte Brancher, for hvis Vedkommende jeg er en absolut Modstander deraf.

**Alfred Christensen:** Det ærede Medlem for Ribe (Busk) bragte paa Omtale, at vi flere Gange her i dette Ting havde beskæftiget os med Helligdagsloven. Ja, det er ganske sikkert, der har været megen Beskæftigelse i denne Retning, baade før jeg kom ind i Tinget, og ogsaa i de 6—7 Aar, jeg har haft den Ære at sidde herinde. Lovforslaget selv bærer Vidne derom. Der nævnes her Datoer for Helligdagslove af 7de April 1876, 1ste April 1891 og af 15de December 1891 — der er endogsaa 2 fra et Aar. Men siden den Tid have vi jo lavet forskellige, baade om Lukning paa Grundlovsdagen, om naar Grundlovsdagen kommer ved Pinsetid, og naar den kommer ved andre Tider. Vi have haft dette Spørgsmaal oppe, kunde jeg snart sige, til stadig Behandling her i Tinget, og vi have flikket og flikket paa Helligdagsloven, saaledes at det ikke er let for en Jurist og umuligt for en Menigmand, der ikke har den fulde Lovsamling hjemme, at sætte sig ind i, hvad egentlig Meningen er med Helligdagsloven i Danmark. Jeg havde ventet, naar en saa stor og anset Kreds af Forslagsstillere satte sig i Bevægelse for at lave et Forslag til Helligdagslov, at det saa med det samme havde lavet en Kodifikation, det vil sige en Samling af alt, hvad der vedrører Helligdagsfreden her i dette rolige og til Dels hellige Land, saaledes at Folk kunde faa at vide, hvad de havde at rette sig efter. Dette skal optages fra min Side, som det er sagt, som en ganske bestemt Anke mod dette Lovforslag. Jeg synes, at det langt fra at gøre Nytte kun vil gøre meget mere Skade, idet det vil bringe endnu mere Forvirring paa dette allerede fra Lovgivningsmagtens Side forvirrede og forplumrede Felt. Skulle vi lovgive om Helligdagsfred, lad os saa kodificere det hele. Det er saamænd ikke saa vanskeligt et Arbejde — Helligdagsloven bliver i Forhold til de store Arbejder, vi ellers have at behandle i denne Tid, at betragte som et nemt lille Helligdagsarbejde, som kunde gøres færdigt efter Kl. 10 en almindelig Søndag. Jeg vil altsaa haabe, at det Udvalg, der bliver nedsat, tager sig dette