

handler de mellemkommunale Personers Skattefradragret i Opholdskommunen. Med Hensyn til dette Forhold er jeg i det væsentlige enig i de Betragtninger, som i Gaar bleve fremsatte af det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen). Saa vidt jeg opfattede det ærede Medlem — hans Udtalelser foreligge jo ikke trykte endnu i Rigsdagstidenden — gik det Forslag, som han henstillede til Overvejelse at sætte ind i Lovforslaget i Stedet for det, der nu staar i § 14, ud paa en lignende Bestemmelse, som Landstinget desangaaende vedtog i Fjor, og jeg nægter ikke: at det forekommer mig, at disse Bestemmelser vare mere tilfredsstillende med Hensyn til dette Forhold. De gik jo ud paa at sikre Opholdskommunen, at den i alle Tilfælde kommer til at beskatte den ene Trediedel af de vedkommende mellemkommunale Personers Indtægt i Erhvervskommunen, som Erhvervskommunen ikke selv maa beskatte. Efter Bestemmelserne i § 10 kan Erhvervskommunen jo kun beskatte de $\frac{2}{3}$, og det forekommer mig derfor billigt mod Opholdskommunen, at man i alle Tilfælde lader denne beskatte den sidste Trediedel. Opholdskommunen har jo hidtil kunnet beskatte det hele, og jeg synes derfor nok, at det kun er stemmende med simpel Billighed og Retfærdighed, at man i hvert Fald forbeholder den Ret til dog i alle Tilfælde at kunne beskatte den ene Trediedel; og jeg synes heller ikke, at man derved kommer til at gaa de mellemkommunale Skatteborgeres Interesse nærmere, end det er foreneligt med Hensynet til Billighed og Rimelighed. — At man i § 19 i Aar foreslaar, at Kreditforeningerne skulle ligestilles med Sparekasserne, og ligesom disse vare fri for at svare Kommuneskat, finder naturligvis min fulde Paaskønnelse. Jeg kæmpede i Fjor forgæves her i Tinget for at faa en saadan Ordning indført i det Lovforslag, som da forelaa, men det lykkedes mig ikke at trænge igennem her i Tinget med min Opfattelse. Desto større er Glæden jo nu over, at den fungerende Indenrigsminister har tiltraadt den.

Jeg kommer saa til Lovforslagets § 20, der omhandler Københavns og Købstadkommunernes Ret til at opkræve i Grundskat til Kommunerne af de enkelte Ejendomme Differencen mellem Bygningsafgiften og Ejendomsskylden til Staten. Jeg har allerede under den tidligere Forhandling omtalt denne Sag og skal derfor nu indskrænke mig til at bemærke, at det

forekommer mig mindre heldigt, at man giver de vedkommende Kommunalbestyrelser Ret til netop at opkræve Differencen for de enkelte Ejendommers Vedkommende mellem Bygningsafgiften og Ejendomsskylden. Det forekommer mig, at det let kan give Anledning til Tvivl, om Vurderingernes Paalidelighed, til Frygt for, at Vurderingerne blive for lave, naar man paa den Maade — af Hensyn til deres egen Kommunekasse — interesserer alle de vedkommende i en Kommune i, at Kommunernes Bygninger som Grundlag for Ansættelsen af Ejendomsskylden til Staten blive vurderede lavest muligt. Jeg siger paa ingen Maade, at Følgen vil blive den, at Vurderingerne ville blive for lave eller blive upaalidelige, men kun, at Forholdet er et saadant, at der let kan opstaa Mistanke om, at dette er Tilfældet, og et saadant Forhold forekommer mig uheldigt. Jeg tror derfor, det vil være rigtigst, at denne Bestemmelse ændres saaledes, at Vurderingsraadene ingen Interesse faa i at vurdere for lavt.

Endelig har jeg ogsaa en Bemærkning at gøre til § 21, der fastsætter Regler for Overgang i Sognekommunerne fra Paaligning efter Hartkorn til Paaligning efter Ejendomsskyld. Dette Forslag er i væsentlig Overensstemmelse med et Forslag om samme Emne, som i Fjor blev stillet i Skattefællesudvalget af mine Meningsfæller og mig i Forbindelse med en æret Landstingsmand. Der er kun den Forskel, at man her foreslaar, at der skal være et Femaar mere til Overgangen, saaledes at man i det hele skal foretage Overgangen i Løbet af 15 Aar, medens vi foreslog, at den skulde foretages i Løbet af 10 Aar. Jeg tror imidlertid, at 15 Aar er et noget længere Tidsrum, end det er heldigt at have til at foretage denne Overgang. Det er jo i det hele ikke heldigt at have en saadan Overgangstid længere end højst nødvendigt, og naar man ser hen til, at de fleste af de Bygninger, som der her er Tale om at paalægge en ny Grundskat til Kommunerne, samtidig slippe fri for deres Bygningsafgift til Staten mod kun at faa paalagt en væsentlig lavere Ejendomsskyld, tror jeg, man kan gaa til at gøre Overgangstiden i Kommunerne fra Paaligning efter Hartkorn til Paaligning efter Ejendomsskyld noget kortere, end det nu er foreslaaet. Jeg tror ikke, man derved kommer til at gøre Uret mod de vedkommende.

Tilskuddet til Kommunerne omtalte jeg forleden og skal derfor ikke komme