

hovedet at kunne komme til Affortning i Skattepligten. Jeg tror nok, jeg forstaar det ærede Medlem rigtig, naar jeg mener, at han gik ud fra, at den samme Regel, som i Loven om Indkomst og Formue er optagen med Hensyn til Aktieselskabers Beskatning eller Indkomst, burde ogsaa gælde med Hensyn til Aktieselskabers Beskatning i Kommunen, og deri er jeg ganske enig med det ærede Medlem. Jeg tror ogsaa, at der er et fælles Punkt for os, hvor der er Tale om Skattepligten af en vis Virksomhed, nemlig Søfarten. Hvis jeg ikke forstod det ærede Medlem fejl, er det hans Mening — og deri tror jeg, han har en Meningsfælle i det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) —, at Søfartsvirksomhed er af en saa særlig Beskaffenhed, at den ikke burde beskattes, og da navnlig ogsaa af Hensyn til, at Søfart i og for sig, som det blev udtalt af det ærede Medlem for Esbjerg, ikke paafører nogen som helst Opholdskommune eller Næringskommune nogen som helst nævneværdig Udgift. Dertil kommer jo den almindelige Betragtning, som jeg har anført tidligere, og som jeg tror holder Stik, at det vilde se mærkeligt ud, om man her i vort Land vilde lægge særlig Skat paa Søfartsvirksomhed, samtidig med, at man i saa godt som alle andre Lande i Europa og i ikke mindre Grad paa den anden Side af Jordkloden, giver Koncessioner og Subventioner til Søfartsselskaber. Det vilde se ganske mærkværdigt ud, om vi alene, eller saa godt som alene, kunde betragte Søfart som en saa lukrativ Virksomhed, at den ikke alene kunde bære den nu paabudte og stadig gældende Indførselstold paa Skibe eller Indførselstold paa Materialier til Bygning af Skibe, men tillige bære en Skat af Indtægt til Staten og en ret betydelig Skat paa Indtægt til Kommunen. Det vilde være ret mærkeligt, og jeg synes derfor, at man burde fritage Søfarten, hvad enten den drives af større eller mindre Aktieselskaber, for Beskatning. Der kan ikke anføres nogen som helst rationel Begrundelse for at beskatte denne Virksomhed paa Landet i den ene eller anden Kommune, selv om den er nok saa stor. Hvor vel det er beklageligt, at Aktieselskabers Beskatning ogsaa til Kommunen er en Dobbeltbeskatning, erkender jeg dog, at det er nødvendigt at paalægge de Aktieselskaber, der drive deres Virksomhed omkring i Landet, Skat, og man maa da finde sig i, at det bliver en Dobbeltbeskatning. Men jeg henstiller dog, om man vil gøre denne Dobbeltbeskatning saa grel, som den kan

blive efter det foreliggende Forslag, idet man kan beskatte Aktieselskaber 50 pCt. højere end almindelige Borgere i den samme Kommune og derpaa tage den samme Skat af den enkelte Aktionær som af alle andre. Der staar nemlig, at Aktieselskaber kunne beskattes indtil 3 pCt., og naar Skatten skal fordeles mellem flere Kommuner, *skulle* de beskattes fuldt ud med 3 pCt. Naar nu Skatteprocenten her i Kjøbenhavn gaar ned til 2 pCt., og man skal tage 3 pCt. af Aktieselskaber, komme disse til at betale 50 pCt. mere end andre. Det synes jeg, er ret uretfærdigt. Man burde blive staaende ved at sige, at man kan paaligne Aktieselskaber den almindelige i Kommunen gældende Procent, dog ikke over 3 pCt. Det synes der mig at være bedre Logik i.

Jeg vil gerne paa dette Punkt sige et Par Ord til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Philipsen), ikke i Anledning af de Udtalelser, vi nu hørte, men i Anledning af nogle Udtalelser foreleden ved Forhandlingen om Statsskatte-loven. I sin Opgørelse af Debet og Kredit for Skatteovenes Virkning paa Kjøbenhavn mente han, at Kjøbenhavns Kommune ikke kunde paaregne nogen væsentlig Indtægt. Han anslog Nettobeløbet for Kjøbenhavns Vedkommende til 200,000 Kr. Jeg ved ikke, hvorledes det ærede Medlem er kommet til det Resultat. Det har heller ikke været mig muligt at komme til en fuldstændig sikker Opgørelse af, hvor stor en Del af Landets Aktiekapital der er domicilierende i Kjøbenhavn og hvor meget uden for Kjøbenhavn. Men efter den sidste Opgørelse, der er kommen frem, er den samlede Aktiekapital 526,979,900 Kr., eller med et rundt Tal 527 Mill. Efter nogle Undersøgelser, som jeg foretog i sin Tid, da jeg sad i Skatteudvalget, og da man begyndte at tale om at beskatte Aktieselskaber, kom jeg til et Resultat forskellig fra det ærede Medlems, der mente, at det maaske nok var Halvdelen af den samlede Aktiekapital, der var domicilierende i Kjøbenhavn, nemlig at det blev henimod 80 pCt. Jeg ved ikke, om det Tal er fuldt ud rigtigt; man kan ikke opgøre det saaledes, at man kan tage fuldt ud Ansvar for det, men Forholdet er jo det, at en stor Del af de Aktieselskaber, der udføre deres Virksomhed i Provinsen, har deres Domicil i Kjøbenhavn. Den største Del af de store Aktieselskaber hører hjemme der. Jeg tror derfor, at mit Tal er saa nogenlunde rigtigt, at 80 pCt. er hjemmehørende her. Det vil sige, jeg vil