

ene Amt bliver favoriseret paa det andets Bekostning. Det er noget større i Viborg Amt, men der var Folkemængden efter den sidste Folketælling 93,394, medens Folkemængden i Randers Amt var 89,730, og dette vil gøre, at Viborg Amt af Statstilskuddet vilde faa 100,305 Kr. 15 Øre og Randers Amt 96,370 Kr. 02 Øre. Det passer altsaa til Forskellen i Kommunernes Udgifter saa nøje, at jeg tør sige, at dette Tilfælde netop mere end noget andet viser, hvor retfærdig og nøjagtig hele den foreslaaede Fordelingsbasis vil komme til at virke. — Det ærede Medlem for Odder (Nielsen-Grøn) spurgte, om Lovforslagene kunde hindre en bestemt Skatteyder fra at rejse bort fra Kommunen og derved unddrage Kommunen sin Skat. Lovforslagene kunne selvfølgelig ikke hindre en Skatteyder i at rejse bort fra Kommunen, og de kunne heller ikke forhindre, at han kommer til at svare noget mindre Skat til Kommunen; men efter de Forslag, der ere gjorte om den mellemkommunale Beskatning, vil han komme til at svare en væsentlig Del af sin Skat til Kommunen, saa at der, naar disse Forslag ere blevne til Love, ikke vil kunne fremkomme en saa grell Situation som den, der efter det ærede Medlems Fremstilling synes at være fremkommen.

Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Benzon) glædede os forleden eller vilde glæde os ved at oplæse et Stykke af „Dannebrog“. Det ærede Medlem blev stoppet af den højtærede Formand, og det var jo ogsaa meget godt; thi Sagen er den — det vidste det ærede Medlem maaske ikke —, at alle vi her i Salen læse „Dannebrog“ paa fastende Hjerter og huske flere Aar i Træk hvert Ord, der staar i den, saa at Oplæsningen i sig selv var fuldstændig overflødig. Det glæder mig naturligvis, at det ærede Medlem søger at berige sin politiske Viden ved at læse paa de rigtige Steder, men jeg beklager kun, at han ikke er kommen saa langt, at han til Fulde forstaar at anvende det, han har læst. Naar han nemlig vil sammenholde de Bemærkninger, han fremkom med, med § 20 i det forelagte Lovforslag, vil han se, at der efter det forelagte Lovforslag — og det staar jo i Kommunalbestyrelsens, den *udmærkede* Kommunalbestyrelses Haand, om den vil anvende § 20 i dette Lovforslag eller ikke —, slet ikke vil kunne fremkomme noget som helst af de Resultater, det ærede Medlem nævnte. Jeg tror, at det ærede Medlem vil gøre vel i, naar dette Møde er

forbi, at begive sig til Landemærket, Vognmagergade og Didrik Badskærs Gang og berolige de ophidsede Gemytter.

Sandbæk: De Bemærkninger, jeg kunde have Lyst til at gøre, gælde Statstilskuddet til Kommunerne. Jeg tror, jeg kan bedst gøre det ved at drage en lille Sammenligning mellem de Love, der nu ere forelagte. Det er jo ikke ubetydelige Beløb, det drejer sig om i disse Love. Vi have i Skatten til Staten omtrent 10½ Mill. Kr., i Skatten til Amtet 5½ Mill. Kr. eller godt 5½ Mill. Kr., vi have Skatten til Kommunen for Københavns, Købstædernes og Handelspladsernes Vedkommende paa ca. 13 Mill. Kr. og til Landkommunerne ca. 13 Mill. Kr. Paa de Poster skulde gerne gøres en lille Forbedring ved disse Love. Det ser ogsaa ud til, at den kan komme, men det ser tillige ud til, at den ikke bliver lige stor for disse Skatters Vedkommende. Tage vi Statsskatten og se, hvad vi vilde gøre ved den, er der 3 Linier i Forslaget om Ejendomsskyld, jeg vil tillade mig at læse op. De lyde saadan: „Fra 1ste Juli 1903 bortfalde de paa faste Ejendomme i Kongeriget hvilende direkte Skatter til Staten, nemlig: Gammel-skatten, Land- og Ligningsskatten af Ager- og Engs- samt Skovskylds Hartkorn og Bygningsatgiften.“ Disse 3 Linier ere ikke hule. Hvad sætte vi saa i Stedet for? Saa opkræve vi en Ejendomsskyld af 3,146,000 Kr., og vi skulle jo opkræve en Indkomstskat og Formueskat af 3,280,000 Kr., saa kunne vi endda faa et Beløb tilovers af 831,000 Kr. Det er jo et stort Skridt. Det er efter mit Syn udmærket, at alle Statens Borgere komme til at bære i Forhold til deres Bæreevne, men vi skulle gøre Regning paa, at de ny Skatter rinde af 3 Kilder, de, der besidde, de, der eje, og de, der frembringe Værdierne. Jeg finder, at det ogsaa er rigtigt, at de rinde af de 3 Kilder, og vi have ikke andet, de kunne rinde af. Det er jo godt, at hele Folket kommer med til at bære Byrderne, men, som jeg oplyste, ere vore Statsskatter ikke de eneste Byrder. Det er kun en Fjerdedel af Byrden 10½ Mill. Kr. Lægge vi det hele sammen, bliver det 42 Mill. Kr., saa der er 31½ Mill. Kr. tilbage. Hvilke Skatter ere nu de uretfærdigste, enten Statsskatterne eller Kommuneskatterne? Det er et stort Spørgsmaal. Lovforslagene her give Svar, de sige, at Statsskatterne ere de mest uretfærdige, de mest forældede. Deri er jeg ikke ganske enig. Jeg tror, at der er nogle af de andre,