

jeg omtale, at han ogsaa var inde paa en Udtalelse af mig fra i Fjor angaaende en eventuel Toldreform. Forrige Onsdag citerede det ærede Medlem denne Udtalelse efter Hukommelsen og citerede den galt, forleden Dag, da det ærede Medlem havde Ordet, citerede han den efter Rigsdagstidenden, men fortolkede den galt. Jeg er lidt i Forlegenhed med, hvad jeg skal foretrække. Jeg vil henstille, som jeg har gjort før, til andre ærede Medlemmer, der maatte interessere sig for dette Spørgsmaal, at efterlæse hele den paagældende Periode i Rigsdagstidenden i Forbindelse med mine andre Udtalelser vedrørende Toldsagen. — Jeg har under disse Udtalelser gennemgaaet en Række af de Spørgsmaal, der ere rejste af andre ærede Medlemmer, men jeg har endnu nogle enkelte Punkter tilbage. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds var betænkelig ved Forbudet mod Offentliggørelsen af Skattelisten. Betænkelig ved Forbudet er jeg ikke, saa havde jeg selvfølgelig ikke foreslaaet et saadant Forbud, men naar jeg har foreslaaet det, er det kun, fordi det er noget, hvorom der saa ofte og saa stærkt er kommet Krav frem, og som ogsaa har været til Stede i alle de Skatte-lovforslag om Formue- og Indkomstskat til Staten, som vi have haft; derfor har jeg ment, at det var naturligt, at den kommunale Skatliste ogsaa blev unddraget for Offentligheden. For mit eget Vedkommende kunde jeg sige, at jeg har aldrig kunnet forstaa den Frygt, der er hos mange for, at andre Folk skulle faa at vide, hvad de ere satte i Skat til. Jeg forstaa den ikke og navnlig heller ikke den Betragtning, der gøres gældende, at en saadan Skatliste kunde bruges til Agitation. At den bliver brugt til Agitation, har jeg set mangfoldige Gange; men jeg er ganske overbevist om, at selv om Skattelisten ikke bliver offentliggjort, vil Skattespørgsmaalet alligevel blive brugt til Agitation, kun paa Basis af tænkte og formodede Indtægter, der vilde vokse ganske umaadeligt ud over de virkelige Skatteindtægter.

Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) mente, at Aktieselskaber, hvis Virksomhed ligger helt i Udlandet, bør helt fritages

for Kommuneskat. Det blive de ogsaa. Et Aktieselskab, hvis Virksomhed ligger helt i Udlandet, kan man overhovedet ikke faa fat i til Kommuneskat. Men naar en Del af Virksomheden, f. Eks. Hovedkontoret, eller et andet Kontor, der staar i Forbindelse med Virksomheden, findes her i Landet og har Hjemsted her, kan man ikke længer sige, at Virksomheden helt ligger i Udlandet, saa er det berettiget at tage Kommuneskat af Selskabet. Om man vil gaa den Vej at opstille forskellige andre Procentsatser end dem, der ere stillede op her, skal jeg lade staa hen. Den Vej, Forslaget gaar, er den Basis, vi have forhandlet paa en Række af Aar, at vise Aktieselskaber, der for en væsentlig Del have deres Virksomhed i Udlandet, den Imødekommenhed at lade dem slippe med Halvdelen. Om det ærede Medlems Forslag skal jeg udtale, at ligesom jeg i sin Tid fulgte dets Fremkomst her i Rigsdagen med Interesse, har jeg ogsaa nu med Interesse gennemlæst det, men jeg er ikke kommen til nogen væsentlig anden Opfattelse end den, jeg allerede ved en tidligere Lejlighed har givet Udtryk.

Det ærede Medlem fra Kellerup (Anders Jensen) klagede over, at Viborg Amt blev forfordelt ved Fordelingen af Statstilskuddet. Skattebyrden er i Viborg Amt 17 Kr. pr. Td. Hartkorn og i Randers Amt kun 11 Kr., medens Folkemængden er omtrent lige, og naar Statstilskuddet altsaa fordeles efter Folkemængden, bliver Viborg Amt forurettet. Dertil er at sige, at det maatte man finde sig i, hvis saa var, da det er ganske umuligt at finde en Fordelingsnorm, der ganske matematisk, eller rettere sagt automatisk, fordeler Beløbene saaledes, at det nøjagtige Beløb kommer til hvert Amt. Men det ærede Medlem har overset, at disse 17 og 11 Kr. pr. Td. Hartkorn kun er Amtsskatter. Forholdet er efter Skattekommissionens Beretning, at Amsudgifterne i Viborg Amt efter 3 Aars Gennemsnit ere 553,465 Kr., og Sogneudgifterne 666,185 Kr., tilsammen 1,219,650 Kr. Men i Randers Amt var Amsudgifterne 410,329 Kr. og Sogneudgifterne 711,716 Kr., altsaa tilsammen 1,122,045 Kr., og det er dog det, man maa se paa, naar man taler om, hvorvidt det