

begrundede, og at dette Spørgsmaal vistnok fortjener at tages under Overvejelse. Samme ærede Medlem nævnedes endvidere, at han ønskede ophævet Halvprocent-afgiften ved Ejendomsoverdragelse. Dette er jo et gammelt Spørgsmaal, der ofte har været paa Bane her i Tinget, men jeg tror dog, at de Skattelove, vi allerede nu have liggende paa Bordet, ere saa omfattende, at det vist ikke i Øjeblikket er hensigtsmæssigt at inddrage flere Spørgsmaal om Skattelettelser under Debatten. — Det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (Aadal) har, efter hvad der er mig meddelt, gjort en Del Bemærkninger med Hensyn til Lovforslaget § 6. Han mente, at de Lettelser, som deri gives til Smaa-ejendomme, ikke ere vidtrækkende nok. Jeg har allerede tidligere sagt, at jeg ikke skal have noget imod at tage under Overvejelse, om der er Grund til særlig for Smaafolk paa Landet at udstrække Lettelsen endnu videre, end Lovforslaget gør. Alligevel maa jeg antage, at adskillige af de Betænkeligheder eller Indvendinger, som det ærede Medlem fremførte, ikke ere velbegrundede. Naar man saaledes synes at mene, at naar Næringsbrug og Landbrug ere forenede, vil det i § 6 hjemlede Fradrag ikke komme til Anvendelse, beror dette paa en Misforstaaelse. Bestemmelsen i § 6 gaar ikke ud paa, at den kun finder Anvendelse, naar der til Ejendommen er knyttet Landbrug som Hovednæringsvej eller eneste Næringsvej; der staar: „Landbrug eller Havebrug som Næringsvej“. Dette udelukker ikke, at der tillige kan drives anden Næring. — Hvad det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (K. Kristiansen) angaar, saa fra-raadede han at give Byerne den Tilladelse, som ifølge § 8 indrømmes dem, nemlig at kunne opkræve som kommunal Afgift Differencen mellem den hidtidige Bygningsafgift og den fremtidige Statsejendomsskyld. Det ærede Medlem indvendte, at Følgen heraf er, at de, der hidtil have svaret Bygningsafgiften, ikke faa Lettelse saaledes som Hartkornsejerne. Efter hans Mening bør Byerne opkræve de Indtægter, de behøve, gennem en Formue- og Lejlighedsskat eller gennem en Indkomstskat. Jeg maa gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at naar der foreslaas en anden Regel for Bygningsafgiften end for Hartkornsskatten, er Grunden, som ogsaa fremhævet i Motiverne, at Bygningsafgiften har en anden Karakter end Hartkornsskatten. Den sidste er en direkte Skat; der er ingen Tvivl om, at det er Ejeren,

der betaler den; han kan ikke vælte den over paa nogen anden. Anderledes er det med Bygningsafgiften. Den er for en stor Del, maaske for den langt overvejende Del, ikke en direkte Skat; den, der i første Instans betaler den, kan ofte vælte den over paa andre. Den, der her i Byen har en Ejendom, lægger Afgiften paa Huslejen; det er en af de Udgifter, han har, og han kræver sine Udgifter dækkede gennem Lejen. Hvis man nu uden videre ophæver denne Skat, saa kommer den umiddelbart udelukkende Ejeren til gode. I sidste Instans, efter en lang Aarrække, vil Lettelsen ganske vist komme Lejerne til gode, idet der efterhaanden vil blive bygget saa mange nye Ejendomme, at Konkurrencen vil drive Lejen ned. Men det vil tage mange Aar, og i Mellemtiden indkasserer Ejeren Lettelsen, d. v. s. han indkasserer en Fordel, som ikke tilkommer ham, eftersom Skatten faktisk ikke har hvilet paa ham. Derfor er det foreslaaet at følge en anden Fremgangsmaade ved Bygningsafgiften end ved Hartkornsskatten, og det er vel begrundet, naar man aabner Kommunerne Adgang til at kunne tage Forskellen til Indtægt. Jeg tror heller ikke, at Byernes finansielle Stilling er en saadan, at de ikke nok skulde ønske, at der bydes dem Lejlighed til at kunne faa en Indtægt ad anden Vej end ved Formue- og Lejlighedsskatten. — Det ærede Medlem fremsatte endelig nogle Bemærkninger med Hensyn til § 14, men jeg maa tilstaa, at jeg ikke ganske er paa det rene med, hvad hans Henstilling gik ud paa; men dette Spørgsmaal ligesom de mange andre Spørgsmaal, der ere blevne fremdragne under disse Dages Forhandlinger, vil naturligt finde deres Overvejelse i Udvalget. Der kunne vi komme nærmere ind paa alle disse Enkeltheder, som dog ikke udtømmende kunne drøftes her i Salen.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**T. Larsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

Uden Omtale eller Afstemning vedtoges dette Forslag.