

Bygningsafgiften lige saavel som fra Hartkornsskatten. Samtidig med, at de uretfærdige Hartkornsskatter ophæves, bør ogsaa den uretfærdige Bygningsafgift helt udslettes. Hvis vi lode disse Bestemmelser i § 8 udgaa, vilde der sikkert ikke kunne fremføres saadanne Eksempler paa Ejendomstab, foranledigede ved Skatteomlægning, som dem, der bleve fremdragne af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Benzon), thi da vilde det gaa i Byen, som det gaar paa Landet, at saa godt som alle Ejendomme vilde faa en Skattelettelse, større eller mindre. Lad Kommunalbestyrelsen da indkræve det, som den behøver, gennem Formue- og Indtægtsskatten, og jeg vil selvfølgelig være med til, at Københavns Kommunalbestyrelse skulde have den samme Ret, som alle andre Kommunalbestyrelser i Landet have til at opkræve deres Behov, uden at der sættes nogen bestemt Grænse for den Procent, de maa opkræve.

Men naar jeg finder Bestemmelsen i § 8 unaturlig for Byernes Vedkommende, vil jeg endnu mere fraraade, at disse Bestemmelser skulde kunne udvides til at gælde ogsaa for nogle Landdistrikters Vedkommende, nemlig for de Steder, hvor der er en købstadlignende By, og for Stationsbyerne, saaledes som det er udtalt og ønsket af et Par ærede Medlemmer, thi vi maa jo erindre, at der vil blive paalagt Ejendomme i saadanne Byer, ifølge § 21 i Forslaget om Tillæg til Lov om den kommunale Beskatning, kommunal Beskatning i kommunal Ejendomsskyld akkurat lige saa mange pro mille af Værdien som alle øvrige Ejendomme i Kommunen, saa det vilde jo efter denne Ordning være en absolut Uret at paalægge dem en saadan Ekstra-Tillægsafgift som den, der er Tale om i § 8. Derfor mener jeg, at de Udtalelser, der ere fremkomne fra ærede Medlemmer om at udstrække denne Bestemmelse i § 8 til de købstadlignende Landsbyer, absolut ikke bør efterkommes.

I § 14 bestemmes det, at Ejendomsskylden til Staten skal opkræves og indrives efter de hidtil gældende Regler; det vil altsaa sige, at vi skulde indbetale Ejendomsskylden paa Amtstuen, ligesom vi nu indbetale Hartkornsaafgiften og Bygningsafgiften paa denne. I Lovforslaget om Formue- og Indtægtsskat til Staten bestemmes der derimod, at denne Skat skal opkræves af Kommunalbestyrelsen og af den indbetales til Staten. Jeg vilde anse det for heldigere, om man lod en og samme Myndighed opkræve begge Hold Skatter;

Naar Ejendomsskylden skal indbetales paa Amtstuen, synes jeg, at man kunde lige saa godt udbetale den til samme Tid forfaldne Formue- og Indtægtsskat samme Sted, saa bleve Sogneraadene i hvert Fald fri for den Ulejlighed at opkræve denne Skat, og de have jo Arbejde nok i Forvejen. Men ellers kunde man ogsaa gaa den modsatte Vej og sige, at naar Sogneraadene skulde opkræve Formue- og Indtægtsskatten, kunne de akkurat lige saa godt opkræve Ejendomsskylden og indbetale den til Statskassen, ligesom det er bestemt for Formue- og Indtægtsskattens Vedkommende, og det Forhold indføres jo for Resten i den § 8, som jeg før omtalte, for Københavns Vedkommende. Efter den skal Kommunalbestyrelsen der indbetale Ejendomsskylden. Hvis vi gik den Vej, fik Amtstuerne altsaa slet ikke nogen Ulejlighed med at opkræve nogen af Statskatterne, og saa kunde man maaske nok spare noget af den Kontorholdsgodtgørelse, som er tillagt Amtstuerne, og saa til Gengæld anvende dette Beløb til Sogneraadene for den Ulejlighed, de faa paalagt ved disse Skattelove.

Det var disse to Henstillinger, jeg gerne vilde gøre dels til det Udvalg, som Lovforslaget vil blive henvist til, og dels til den højtærede Minister. Maaske jeg saa med det samme maa give denne Tanke, som fremkom fra det ærede Medlem for Kellerup (A. Jensen), min Tilslutning med Hensyn til Muligheden af, at det bliver de samme Myndigheder, der komme til at paaligne saavel Ejendomsskylden som Formue- og Indtægtsskatten. Det vilde simplificere Vurderingen i ikke ringe Grad.

Finansministeren (Hage): Da jeg har maattet være til Stede i det andet Ting, har jeg ikke personlig kunnet følge alle de Bemærkninger, der ere fremkomne. Saa vidt jeg har forstaaet, ere adskillige af de Ting, der i Dag ere bragte paa Bane, Spørgsmaal, der allerede under de tidligere Dages Forhandlinger have været Genstand for Omtale. Jeg tror derfor ikke, at der er Anledning for mig til særdeles mange Bemærkninger.

Det ærede Medlem for Skanderborg (J. Sørensen) udtalte den Førmening, at naar man faar gennemført denne Lov, vilde Udstykningslovens Bestemmelser blive mere eller mindre overflødige. Dette er en Sag, der henhører under Landbrugsministeren, men jeg kan i øvrigt sige, at det forekommer mig, at de Bemærkninger, det ærede Medlem fremførte, være vel-