

afhængigt af Skattereformens Vedtagelse. Da jeg imidlertid forudsætter og haaber, at disse Skattelovforslag skulle blive gennemførte i Aar, skal jeg ikke stille noget Ændringsforslag, men jeg kan som sagt ikke forstaa, at Jordebogsafgiftens Ophevelse skal være afhængig af Skattereformens Vedtagelse. Jeg vil dernæst rette et andet Spørgsmaal til den højtærede Finansminister angaaende de Beboere, som allerede have afløst deres Jordebogsafgift med en Sum, der er 20 Gange dens Beløb. Det er maaske ikke mange, der have afløst denne Afgift, men jeg ved dog enkelte, der have gjort det. Jeg vil rette det bestemte Spørgsmaal til den højtærede Finansminister, om den saaledes betalte Sum vil blive Vedkommende tilbagebetalt, naar Jordebogsafgiften i øvrigt ophæves. I Anmærkningerne staar der ganske vist, at nogen egentlig Ret til at forlange en saadan Tilbagebetaling kan neppe paavises. Men denne Tilføjelse kan jeg ikke rigtig forstaa, thi jeg synes, at naar disse Beboere have afløst deres Jordebogsafgift, maa de, for saa vidt den ikke kan henregnes under Domæneafgift, for ikke at stilles ringere end de, der nu fritages for Afgiften, have Ret til at faa det tilbagebetalt, som de i god Tro have givet i Afløsning, fordi de ikke antog, at Afgiften nogen Sinde vilde blive ophævet. Men jeg haaber i alt Fald, at Finansministeren vil give mig Svar derpaa. — I det jeg nu paa det bedste anbefaler Forslaget til Vedtagelse, vil jeg paa de 8 Sognes Vegne, hvis Repræsentant jeg har den Ære at være, udtale en hjertelig Tak til den høje Regering for Forelæggelsen af Forslaget, og haaber jeg, at det høje Ting vil vedtage det.

Finansministeren (Håge): Det ærede Medlem spurgte mig, om det ikke vilde være rigtigst, at denne lille Lov, som han omtalte, ikke sættes i Forbindelse med de andre Skattelove. Jeg maa dog gøre opmærksom paa, at den Opfattelse, som er gjort gældende i Anmærkningerne til Lovforslaget, er den, at det er just Hensynet til, at der foretages en almindelig Reform af Grundskatterne her i Landet, som afgiver tilstrækkeligt Motiv, til ogsaa at foretage en Nedskrivning af Jordebogsafgiften i de slesvigske Distrikter. Forhaabentlig faar Spørgsmaalet ikke praktisk Betydning; thi naar Loven om Ejendomsskyld og Loven om Formue- og Indkomstskatten gaa igennem, vil denne Lov følges dermed. Men jeg kan ikke andet end mene,

at da det faktisk ogsaa her er Skatter, som afskrives, saa bør Lovene følges ad. — Til det andet Spørgsmaal, som det ærede Medlem rettede til mig, hvorledes der skal forholdes med dem, som allerede have afløst deres Jordebogsafgift i Henhold til Bestemmelsen i Loven af 29de Marts 1867, skal jeg sige, at efter de Undersøgelser, som ere foretagne, er der neppe mange af de Afgifter, med Hensyn til hvilke denne Afløsningsret er bleven benyttet, som ikke ere Domanialafgifter. For disses Vedkommende vil der ikke blive Tale om nogen Erstatning. Skulde det imidlertid ved nærmere Undersøgelse vise sig, at der er afløst nogen Afgift, som maatte kunne henregnes til dem, der have Karakter af Skatter, vil det kunne tages under Overvejelse, hvorvidt Afløsningssummen vil være at tilbagebetale.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

T. Larsen: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ejendomsskyld.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Jordebogsafgiften i de tidligere slesvigske Distrikter.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning samt om Statstilskud til Kommunerne.