

Løfte om et Forslag om en Toldreform til næste Samling, og det er godt. (*En Stemme*: Det sagde han ikke!) . . . Sagde Ministeren ikke, at han var stemt for — saadan opfattede jeg det bestemt, og jeg vil meget haabe, at jeg ikke har taget fejl — at faa en Toldreform forelagt, naar disse Skattelove ere gennemførte. Men jeg frygter for, at den finansielle Stilling, naar disse Løve blive gennemførte, ikke er saa gunstig for en god Toldreform, som jeg kunde ønske. Jeg vil endvidere sige, at Situationen jo er forandret paa et Punkt siden i Fjor, idet vi rent politisk have faaet en Regering, der, hvis den vil, kan opløse Landstinget. Tidligere maatte vi her i Salen regne med et uforandret Landsting, nu kunne vi regne med et nyt. Men jeg frygter som sagt for, at naar vi ved Vedtagelsen af disse Skattelove, der give Proprietærer og Godsejere rundeligt, skulle give vor Pære bort, og naar vi saa komme og forlange vort Æble, vil det blive uhyre vanskeligt.

Formanden: Folketingsmanden for Hjørring Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

T. Larsen: Jeg vil blot sige til det ærede Medlem, at jeg ikke kan se, at hans Bemærkninger i mindste Maade afkræfte mine Betragtninger.

Jessen: Jeg finder, at den foreliggende Skattereform er bygget paa et retfærdigt Grundlag, og jeg tror, at Vedtagelsen af disse Forslag imødeses ude i Befolkningens store Flertal med Glæde. Jeg vil ogsaa udtale min Glæde og min Tak til den højtærede Regering for Forelæggelsen af disse Forslag, som jeg i det hele og store kan give min Tilslutning, om jeg end kunde ønske nogle mindre Ændringer. Jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa for ikke at gentage, hvad der allerede af ærede Medlemmer er fremført. Naar jeg imidlertid har bedt om Ordet, er det, for lige som det ærede Medlem for Ærø (Frederiksen) og det ærede Medlem for Ribe (Busk) at udtale en Tak til den højtærede Finansminister for Forelæggelse af Forslaget om Ophevelse af Jordebogsafgiften i de indlemmede slesvigske Distrikter, for saa vidt den ikke kan henregnes under Betegnelsen Domænekanon. Jeg vil ogsaa haabe, at Folketinget og det højtærede Landsting velvillig ville vedtage dette Forslag. Denne Jordebogsafgift har altid af Beboerne i de

8 Sogne, der tidligere have hørt til Sønderjylland, saa vel som af Sognene ved Ribe, været betragtet som en Ekstraskat og derfor som ubillig og uretfærdig, og denne Opfattelse have de saa meget mere haft, som de have faaet den bestyrket ved, at den falder saa forskellig i de forskellige Sogne. Ja, det er endogsaa saaledes i enkelte Sogne, at nogle have betalt 5, andre 10, atter andre 16 Kr. pr. Td. Hartkorn, og der er ogsaa enkelte Eksempler paa, at en Husmand, der kun ejer 2 Skæpper Hartkorn, svarer 10 Kr. 10 Øre for disse 2 Skæpper, medens der er saa vel store som mindre Ejendomme, der ikke svare en Øre i Jordebogsafgift.

Denne Opfattelse, at Jordebogsafgiften er en Ekstraskat, blev særlig bestyrket, da Beboerne paa den anden Side Grænsen, i Haderslev Øster Amt, anlagde Sag mod den preussiske Regering i Anledning af en Skat, der kaldes Kvotadelsskat, og som er akkurat den samme, som her benævnes Jordebogsafgift. Den Sag gik gennem alle Instanser til Rigsretten i Leipzig, hvis Dom lød paa, at den Skat er en Ekstraskat og ingen Domæneskat, og i Henhold til denne Dom, blev Beboerne fri for at svare denne Skat, idet den preussiske Lov lød paa, at Beboerne i de indlemmede Distrikter ikke skulde svare andre Statskatter end Beboerne i det øvrige Land, og de fik endogsaa tilbagebetalt en Del af, hvad de allerede havde betalt. Nu ville ærede Medlemmer nok kunne forstaa, at naar Beboerne i Haderslev Øster Amt kunne blive saaledes behandlet af den preussiske Regering, ventede Beboerne i de 8 slesvigske Sogne, der ere indlemmede i Danmark, og i Sognene ved Ribe, at faa samme Behandling af vort Lands Regering, og de ere i den Anledning mange Gange fremkomne med Andragender om at fritages for Jordebogsafgiften, for saa vidt den ikke kunde siges at være af domanial Natur; men det har stadig været uden Resultat, hvorfor det saa meget desto mere paaskønnes, at det nu efter Systemskiftet har været et af de første Skridt, den højtærede Regering har foretaget, at foreslaa denne uretfærdige Skattepaaligning ophævet.

Der er en enkelt Ting, hvorom jeg gerne vilde tillade mig at rette en Forespørgsel til den højtærede Finansminister. Da det er erkendt, saa vel ved Forelæggelsen af Lovforslaget som i Anmærkningerne til dette, at Billighed kræver, at denne Skat afskaffes, saa forekommer det mig, at dette Lovforslag ikke burde være