

løst, dersom man fastholdt Sammenkoblingen, og alle de, som ønskede en Skatte-reform gennemført hurtigt og i en nær Fremtid, vare enige om, at det var en Møllesten, som derved var bleven hængt om Skattelovene. Derfor var det Venstres Opgave at faa disse Skattelove løste fra hinanden, saaledes at man kom til at behandle de direkte Skattelove for sig og de indirekte Skattelove for sig, og — som den højtærede Finansminister nu bemærkede — ogsaa det ærede Medlem og hans Parti have været med til at stemme for disse Love og stemme for, af disse Love bleve skilte ad. Derfor undrer det mig, at det ærede Medlem stadig argumenterer saaledes, at disse Skattelove ikke bør gennemføres, inden man ogsaa faar den indirekte Beskatningslov, Toldloven, gennemført. Jeg kunde forstaa det ærede Medlem under andre Forhold, men ikke i dette Tilfælde, og det saa meget mindre som Socialdemokratiet jo altid beraaber sig paa, at de ere det store Fremskridtsparti, der ønsker at faa al Uretten afløst og al Uretten fejlet væk, saaledes at de forskellige Klasser i Samfundet komme til at nyde en og samme Ret. Jeg kunde forstaa, om han vilde sige ved denne Lejlighed: Lad os nu tage rask fat paa at faa gennemført de direkte Skattelove, saaledes at vi bagefter kunne tage fat paa Toldloven. Det Standpunkt vilde der være Hold i, men man skulde tro, at man var sat 5 Aar tilbage i Tiden, naar man hører det ærede Medlem køre paa dette og hører ham udtale sig saaledes.

Og det samme hørte vi jo for Resten af det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (Slengerik), der talte i Gaar, han var stærkt inde paa samme Tankegang, at Skattelovene have ikke nær faaet den Behandling, og at der ikke nær er skænket dem den Opmærksomhed, som der burde været skænket dem, inden man kunde komme til at staa paa et bestemt Grundlag, paa hvilket man vilde have de direkte Skattelove gennemførte; der var ikke kommet nogen Overbevisning frem ude omkring i Befolkningen om, at man vilde have disse Skattelove gennemførte paa det her foreliggende Grundlag. Jeg forstaaer ikke, hvorledes det ærede Medlem kan udtale sig saaledes; thi det er jo dog en Kendsgerning, at hele den store Del særlig af vor Landbefolkning netop støtter de her foreliggende Skattelove og netop paa det her foreliggende Grundlag og netop ønsker dem gennemførte paa dette Grundlag, idet de se, at der paa dette

Grundlag kan bygges videre i Fremtiden, hvis man ønsker at gaa videre ad den Vej. Derfor tror jeg, at det ærede Medlem ikke har fulgt rigtigt med i den Tid, der er gaaet, siden vi begyndte at behandle Skattelovene i Rigsdagen, men det faar forhaabentlig heller ingen Betydning, at det ærede Medlem ser saaledes paa dem.

Men jeg vender tilbage til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, som i Gaar beklagede sig over min Stilling, idet han ytrede, at jeg havde udtalt mig i protektionistisk Retning angaaende Toldloven; jeg vil gerne sige et Par Ord til det ærede Medlem, og jeg skal skynde mig, fordi den højtærede Formand jo har sagt, at vi skulle være færdige med Behandlingen af disse Love i dette Møde. Jeg sagde, da jeg havde Ordet sidst, at det Parti, som det ærede Medlem tilhører, Socialdemokratiet — og for øvrigt ogsaa andre — altid, naar Talen var om Beskyttelsestoldens Ophævelse, fremhævede, at man skulde være varsom med at tage Beskyttelsen væk, at tage Beskyttelsen væk fra Industrien, fordi det vilde komme til at skade Arbejderne, og mine Udtalelser bleve jo ganske bestemt bekræftede af de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem fra Skjolddelev (J. Nielsen), idet det ærede Medlems Modkandidat ved sidste Valg ovre i Skjolddelev-Kredsen netop stillede sig paa dette Standpunkt, at Beskyttelsen ikke maatte tages bort fra Industrien, fordi det vilde komme til at skade Arbejderne, altsaa den Industri, der var vokset op i Læ af Beskyttelsen. (*Borghjerg*: Det ærede Medlem er ikke noget Sandhedsvidne i det Spørgsmaal!) Det ærede Medlem er ganske vist ikke noget Sandhedsvidne, men han har sagt i Dag, at han altid vilde være villig til at erkende sine Fejl, og han er endnu ikke overbevist om noget, og derfor tror jeg ham i dette Tilfælde, indtil noget andet bliver bevist. Men jeg vilde meget ønske at faa dette Spørgsmaal med Hensyn til Toldbeskyttelsen helt klaret, thi det er et meget vigtigt Spørgsmaal, naar vi komme til at behandle Toldloven, hvorvidt man kan tage Beskyttelsen bort fra Industrien uden at komme til at skade Industriarbejderne; det er for mig en Hovedsag, og det har det altid været. Naar jeg har talt om Toldsagen ude paa Møderne og ved Valgene, er der altid nogen, der er staaet op og har sagt: Han vil ødelægge Arbejderne, thi han vil have Beskyttelsen bort fra Industrien. Nu vil jeg gerne rette et ganske