

i de 3 Aar udgjorde 4,⁸¹ pCt. af samtlige Amsraadskredsens Udgifter. Dets Hartkorn udgør 6,⁵³ pCt. af samtlige Landdistrikters Hartkorn, men Folkemængden i 1890 var kun 6,⁰⁷ pCt. af Landdistrikternes Folketal. Som sagt, jeg tror ikke, man skal fordybe sig alt for meget i disse Forhold; men efter den Foranledning, som det ærede Medlem fra Kellersup (L. Jensen) har givet, har jeg anset det for rigtigst at fremsætte disse Bemærkninger om Forholdene i Viborg Amt, da han ikke har Ret i, at disse Regler stille dette Amt særlig ugunstigt.

Der næst vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger til de kjøbenhavnske Repræsentanter, som meget stærkt have beklaget sig over de foreslaaede Skattelove. Det er ikke blot et enkelt Partis Repræsentanter, men Repræsentanter for samtlige Partier og særlig de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Benzon), 5te Valgkreds (Borgbjerg) og 6te Valgkreds (Hammerich), der have beklaget sig. Særlig var det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds meget langt ude i saa Henseende, idet han mente, at den Behandling, man ved den foreslaaede Skattereform lod Kjøbenhavn blive til Del, kunde jævntilles med Middelalderens Brandskatninger af de erobrede Byer. Det er jo en meget stærk Udtalelse. Jeg kan aldeles ikke forstaa denne Tale; den forekommer mig aldeles uberettiget og uhjemlet. Alle have forlængst været enige om, at de nu bestaaende Skatter paa faste Ejendomme vare højst uretfærdige og aldeles forældede, og det lige saa vel for Hartkornsskatterne, som for Bygningsafgiftens Vedkommende. De nuværende Skatter paa fast Ejendom ramme for det første ikke Skatteevnen. Men jeg skal for øvrigt gerne erkende, at Skat paa fast Ejendom ikke godt kan paalægges efter Skatteevnen. Det syntes imidlertid, som om det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Benzon) efter de Udtalelser, han nylig fremkom med, har den Opfattelse, at Skat paa fast Ejendom kan paalægges efter Evnen, men det tror jeg vanskelig lader sig gøre. — Men de nu bestaaende Skatter paa fast Ejendom ramme heller ikke efter Værdien, og det skulde de dog helst, naar man i det hele skal have Skat paa fast Ejendom. Det var naturligvis behageligst ikke at have Skat paa fast Ejendom, ligesom i det hele taget at være helt fri for Skatter; men som Forholdene ere, kan man ikke undgaa og heller ikke vente at undgaa

Skat paa faste Ejendomme — men naar man skal have dette, kan der ikke findes nogen bedre og retfærdigere Skattebasis end Skat efter Værdien. Endelig har man ogsaa fra alle Sider i lange Tider været enig om, at det var aldeles urigtigt og ubilligt over for Besidderne af faste Ejendomme, at de vare alene om at bære de direkte Skatter til Staten, og at det kun var stemmende med simpel Billighed og Retfærdighed, at ogsaa anden Formue og Indtægt i Landet kom til at bære sin Del deraf. Men det er jo netop i nøjeste Overensstemmelse med disse Anskuelse, at den foreliggende Skattereform er udfærdiget. Den søger jo netop at regulere Forholdene i nøjeste Overensstemmelse med disse Anskuelse. At Følgen af disse Forslag saa bliver, at Kjøbenhavns Beboere herefter komme til at udrede mere i samlet Statsskat end hidtil, det kan paa ingen Maade berettigede til Klage. Skulde Følgen af Skattereformen absolut blive, at alle Parter fik den samme Skat som før, var der jo ikke nogen Mening i det hele, som den højtærede Finansminister meget rigtigt bemærkede forleden. Nej, Spørgsmaalet er kun, om det foreliggende Grundlag for Paaligning af de direkte Skatter er retfærdigt eller ikke; og i den Henseende maa vist alle indrømme, at man vanskeligt kan naa et retfærdigere Grundlag end en Fordeling af de faste Ejendomsskatter efter Værdien og i øvrigt en Fordeling af den direkte Skat efter Formue og Indtægt. I alt Fald maa det erkendes, at det er et meget retfærdigere Grundlag end det, vi nu have. Selv det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) vil, saa vidt jeg forstod ham forleden, heller ikke nægte, at Grundlaget for den foreliggende Skattereform er retfærdigere end det nuværende. Og hvis Kjøbenhavn, og i ringere Grad Byerne, efter denne Reform komme til at svare noget mere i samlet Skat end nu, saa forekommer det mig, at man snarere kan sige, at jo mere de komme til at svare i Forhold til tidligere, des mindre Grund have de til at klage; thi desto klarere er det da, at den bestaaende Ordning er højst ubillig og uretfærdig over for Landboerne.

Hvad de direkte Skatter paa fast Ejendom angaar, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Benzon) var særlig tilfreds med, forekommer enhver Klage mig nu, ud fra et hvilket som helst Synspunkt, fuldstændig uberettiget. Kjøbenhavn faar nemlig den samme Let-