

sigt er til, at Kommuneafgifterne have kulmineret. Jeg vil derfor meget indtrængende tilraade, at man fastholder den Bestemmelse i de foreliggende Lovforslag, at der bliver givet et Tilskud til Kommunerne, og jeg vil meget nødig, at dette Tilskud skulde blive mindre end det nu foreslaaede, $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr.

Da andre ærede Talere allerede have været inde paa at omtale Fordelingsreglerne for dette Tilskud, skal jeg samtidig, for ikke senere at komme tilbage til disse, sige, at disse Fordelingsregler forekomme mig i det store og hele at være særdeles gode. Det er ikke blot de simpleste og klareste Fordelingsregler, der have været fremme under de seneste Aars Forhandlinger om dette Forhold, men jeg tror ogsaa, at det er de bedste og retfærdigste, de, der bedst øve Ret og Skel til alle Sider. Særlig forekommer det mig at være særdeles heldigt, at Amsraadene faa den ene Fjerdedel af Tilskuddet til de forskellige Amsraadskredse stillet til Raadighed til dermed at kunne lette de mest overbebyrdede Sognekommuners Stilling, give Tilskud til disse efter deres hele Skøn om Sognekommunernes økonomiske Forhold. Med denne Fjerdedel af Tilskuddet vil der utvivlsomt kunne udrettes meget betydeligt til at raade Bod paa de mest trængende Kommuners Forhold. Kunde noget lignende gennemføres for Købstadkommunernes Vedkommende, vilde jeg meget gerne se det, men jeg ser jo nok, at der vil det vel volde særlig Vanskelighed med Fordelingen. Jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa dette Forhold, der er jo ogsaa andre ærede Medlemmer, hvem det ligger mere naturligt at se paa denne Side af Sagen.

Det ærede Medlem for Kellersup (Anders Jensen) beklagede sig forleden over, at de Fordelingsregler, som nu ere foreslaaede for Tilskuddet til Kommunerne, vare særlig ugunstige for Viborg Amts Vedkommende, ugunstigere end de Fordelingsregler, der tidligere havde været fremme, og at de særlig stillede Viborg Amt ugunstig i Forhold til Randers Amt. Det er imidlertid en Misforstaaelse. Jeg tror just ikke, at man alt for meget skal fordybe sig i, hvilke Regler der giver mest til den ene Side, og hvilke Regler der giver mest til den anden. Jeg tror, at man med Hensyn til disse Regler, som efter min Opfattelse med Hensyn til Skattereformen i dens Helhed, skal se paa, hvad der i sig selv er det rimeligste, bedste og retfærdigste, det simpleste og klareste, og saa vælge dette uden alt for meget at over-

veje, hvilket der kan give nogle Øre mere paa det ene Sted end paa det andet. Men da det ærede Medlem nu har fremsat den Opfattelse, at disse Regler vare særlig ugunstige for Viborg Amt, og da denne Opfattelse ikke holder Stik, tror jeg, at det er rigtigst at belyse dette noget nærmere. De tidligere Fordelingsregler, der have været fremme, have dels været en Fordeling nærmest efter Hartkorn — det gjaldt jo Skattekommissionens Forslag — dels en Fordeling efter Amsraadskredsenes Udgifter til Justits-, Politi-, Fattig- og Medicinalvæsen, dels til Sognekommunerne efter visse Udgifters Stigning i en vis Aarrække, nemlig Udgifterne til Skole- og Fattigvæsen samt Alderdomsunderstøttelse. Disse sidste Fordelingsregler foresloges i Fjor af den daværende Regering og bleve tiltraadte af Landstinget. Fordelingen efter visse Udgifters Stigning i en vis Aarrække i Sognekommunerne er jo nu højst vilkaarlig. Den vil utvivlsomt ikke være heldig, den vil ramme meget forskelligt, ogsaa i Forhold til Trangen; men hvordan den bliver i det hele, ja derom er der vist ingen, der har nogen sikker Opfattelse. Derimod er det meget let at sammenligne, hvorledes de nu foreslaaede Fordelingsregler ville stille de forskellige Amsraadskredse i Forhold til Fordeling enten efter Hartkorn eller efter Udgifterne til Justits-, Politi-, Fattig- og Medicinalvæsen, og jeg skal tillade mig at oplyse dette Forhold for Viborg Amsraadskreds's Vedkommende. Viborg Amsraadskreds's Udgifter til Justits-, Politi-, Fattig- og Medicinalvæsen udgjorde i Gennemsnit for Treaaret 1895—98 — og det var disse Aars Udgifter, der skulde lægges til Grund for Fordelingen — 4,19 pCt. af samtlige Amsraadskredses Udgifter i nævnte Øjemed i disse Aar. Viborg Amsraadskreds's Hartkorn udgør af samtlige Jorddistrikters Hartkorn 5,11 pCt. Men Folkemængden udgjorde i 1890 — jeg har ikke undersøgt det efter sidste Folketælling, men jeg antager, at Forholdet i den Henseende ikke væsentlig har forrykket sig — i Viborg Amt 6,24 pCt. af samtlige Amsraadskredses Folketal. Det viser sig altsaa, at de Fordelingsregler, der nu ere foreslaaede, ere gunstigere for Viborg Amt end enten Fordeling efter Hartkorn eller efter Afgiften til Justits-, Politi-, Fattig- og Medicinalvæsenet. Men heller ikke i Forhold til Randers Amt stille de nu foreslaaede Fordelingsregler Viborg Amt ugunstigere, end de tidligere omtalte Regler gjorde. Randers Amsraads Udgifter til de nævnte Væsener