

foreligger, vil ogsaa koste Penge, Tiende-
loven, som vi haabe snart at faa at se,
og som vi ligeledes ønske maa blive
gennemført, vil ogsaa koste Penge. Jeg
tror altsaa, at Staten har haardt Brug
for alle sine nuværende Indtægter, og at
det derfor ikke er heldigt, at de blive
reducerede. Den højtærede Finansminister
bemærkede, at man maaske kunde redu-
cere Tilskuddet til Kommunerne. Jeg vilde
gerne lægge et godt Ord ind for, at vi
beholde det foreslaaede Tilskud til Kom-
munerne, thi jeg tror, at det netop vil
gøre god Nytte.

Dernæst er der et andet Punkt, som
jeg med et Par Ord kunde ønske at om-
tale. Det er et Punkt, der findes i Lov-
forslaget om Reglerne for den kommunale
Beskatning § 7, andet Stykke. Det hedder
i § 7, første Stykke, at Sogneraadet eller
Kommunalbestyrelserne skulle affatte Skatte-
vedtægter, hvorefter Skat paa Formue og
Lejlighed skal opkræves, og saa hedder
det i Lovforslagets § 7, andet Stykke, at
i disse Vedtægter kan det fastsættes, at
der til den fundne Indkomst kan lægges
65 pCt., for saa vidt Indkomsten flyder af
Kapital, Tiende eller andre faste Indtæg-
ter, 50 pCt., for saa vidt Indkomsten flyder
af fast Ejendom, 30 pCt., for saa vidt
Indkomsten er Livrente, Pension, Kloster-
hævning eller lignende, og 20 pCt., for
saa vidt den er pensionsberettiget Ind-
komst. Størrelsen af disse Procenttillæg
forekommer mig ikke at være heldig eller
rigtig valgt. Navnlig forekommer det mig,
at det Procenttillæg, der kan lægges til
den Indkomst, der flyder af fast Ejendom,
er alt for højt og ikke staar i det rette
Forhold til det Procenttillæg, der kan
lægges til de Indkomster, der flyde af
Livrente, Pension osv., altsaa de to sidst-
nævnte Arter af Indkomster. Dette vil
med saa meget større Ret kunne hævdes, som
den Indkomst, der flyder af fast Ejendom,
navnlig Landejendomme, i Virkeligheden
ikke er en sikker Indkomst. Der kan let
indtræffe Forhold ved Landejendomme,
som gøre Indtægterne deraf meget svævende
og usikre, ja, hvorved Indtægten endogsaa
kan blive reduceret i meget betydelig
Grad. Den Indtægt derimod, som flyder
af Livrente, Klosterhævning, Pension osv.,
er noget fast, man kan regne med. Jeg
vil derfor meget tilraade en Ændring,
hvorved det Procenttillæg, som kan lægges
paa en fast Ejendom, ikke bliver større,
end hvad der er anført for de sidstnævnte
Punkter. Jeg vil henstille til den højt-

ærede Indenrigsminister og det kommende
Udvalg at overveje dette Spørgsmaal.

Angaaende disse Forslags Virkninger
i det praktiske Liv have vi allerede hørt
flere Eksempler. Saaledes søgte det ærede
Medlem forleden Dag at godtgøre, at en
Agrar med en skattepligtig Ejendom paa
4 Tdr. Hartkorn ikke faar nogen For-
del af disse Skattelove. Enkelte Medlem-
mer have ogsaa udtalt, at den saakaldte
Ejendomsskyld vilde ramme de smaa Ejen-
domme paa Landet for haardt. Inden jeg
gaar over til at anføre et Par Eksem-
pler, skal jeg dog over for de nævnte
Udtalelser ganske kort bemærke, at da
Landstinget i Slutningen af forrige Sam-
ling afgav Betænkning over Skattelovene,
var der særlig deri to Punkter; Interessen
maatte samle sig om. Det første af disse
var Ophævelse af alle de nuværende Hart-
kornsskatter, baade til Stat, Amt og Kom-
mune. Det andet Hovedpunkt i Landstin-
gets Forslag var Indførelsen af en ny
Grundskat under Navn af Ejendomsskyld.
Det første Punkt vare vi her særlig godt
tilfredse med. Det havde vi netop ønsket,
men vi havde dog aldrig troet at kunne
komme til at tage saa stort et Skridt paa
en Gang. Hvad Ejendomsskylden angik,
var det os ogsaa klart, at det over for en
Ophævelse af alle de nuværende faste
Skatter vilde være absolut rigtigt og nød-
vendigt at faa en anden fast Grundskat,
ligegyldigt om man saa vilde kalde den
Ejendomsskyld eller noget andet. Landstingets
Forslag havde dog den Ulempe, at
det vendte den tunge Ende nedad, at de
smaa Ejendomme, navnlig paa Landet,
vilde blive ramte i en føleligere Grad end
de andre. Det var ikke blot saadan, at
de ingen Skattelettelse vilde faa, men de
vilde som Regel faa en større Byrde end
før. Denne Ulempe er dog fuldstændig
fjernet ved de foreliggende Forslag, hvad
jeg kort skal tillade mig at godtgøre med
et Par praktiske Eksempler. Jeg skal dog
først bemærke, at jeg kun regner med
Skatterne til Staten. Kommuneskatterne
kan jeg ikke godt tage med her. Der fore-
slaas nemlig et Tilskud til Kommunerne,
og man kan ikke i Øjeblikket vide, hvor
stort det bliver til de enkelte Sogne- eller
Amtskommuner. Derimod kende vi Skat-
ten til Staten. Jeg vælger saa som Eks-
empel en lille Landejendom paa $\frac{1}{2}$ Td.
Hartkorn. Saadan en Ejendom vilde efter
Landstingets Forslag faa sine Hartkorn-
skatter strøgne og derved en Skattelettelse
paa 8 Kr. 70 Ø. Denne Ejendom skulde