

Svingning, hvert taktisk Afslag og Kompromis, som man ved disse Manøvrer har benyttet for at komme ind i Borgen. Er Borgen erobret og Kampen endt og Venstre er kommet til Roret, saa er det Venstres Pligt at gennemføre Venstres Program og ikke gennemføre andet.

Det var altsaa min Bemærkning til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds, at der ikke er Tale om nogen Taktikforandring fra vor Side. Vi stille os ganske som i Fjor. Men det, som her foreligger, er, som det ærede Medlem selv sagde, meget ringere, end det var i Fjor, og derfor bliver vor Kritik endnu skarpere, end den var i Fjor. Naar det ærede Medlem synes at ville antyde, at der er en Taktikforandring fra vor Side, tror jeg for øvrigt, det blot er en Taktik fra hans egen Side, for efter at have bebrejdet os dette, slutter han sig fuldstændig til min Kritik, saa det kan være, det var fordi det gjorde sig bedst i denne Forhandling, hvis han begyndte med at tage Afstand fra os og derefter sluttede sig til mig. Jeg skal af godt Hjerte tilgive ham den Taktik og ønske ham, at den maa sætte Frugt.

Til det ærede Medlem for Roskilde (Rosleff) vilde jeg gerne gøre et Par Bemærkninger. Han sagde —, og det gentoges for øvrigt af det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (P. Andersen) her i Dag —, at det var med Urette, at jeg havde sagt, at disse Love vare blevne federe og federe, jeg burde have sagt: retfærdigere og retfærdigere. Jeg kan ikke tjene ham deri. Det forekommer mig ikke, at de ere blevne retfærdigere og retfærdigere. Thi man begyndte med at have en Toldreform sammen med Skattereforen. Nu maa dette ganske være opgivet, thi efter den nuværende Ministers Ord er der endogsaa slaaet en Bom derfor i en rum Tid. Men for øvrigt skal jeg gøre det ærede Medlem for Roskilde opmærksom paa, at Agrarforeningens Overbestyrelse forleden Dag holdt Møde og lavede en Jubeladresse til den nuværende Regering, og i denne forekommer der disse Ord, at Skattelovene under deres Gang gennem Rigsdagen ere blevne „fyldigere og fyldigere“. Nu er det ganske vist ikke det samme som det, jeg sagde: federe og federe, men enten man siger fyldigere eller federe, er det, synes jeg, om jeg saa maa sige, lige fedt. Der er ikke stor Forskel herpaa. Jeg skal gerne tjene det ærede Medlem for Roskilde, hvis det kan tilfredsstille ham, i at sige fyldig i Stedet for fed. Jeg skal gerne tale

om fyldige Godsejere, ikke om fede Godsejere, om fyldige Godsejerlove, ikke om fede Godsejerlove, om en fyldig Tiendelov i Stedet for det fæle Udtryk, som det ærede Medlem for Ribe (Busk) brugte i Fjor: Godsejersmørelse; jeg skal gerne bruge Ordet fyldig overalt, hvor der er Tale om at gøre Agrarerne og særlig Godsejerne mere fyldige, end de allerede ere i Forvejen.

Det ærede Medlem kom ind paa at tale om en Toldreform og sagde, at jeg maatte dog ikke være blind for, at Toldbeskyttelse blev bevaret for Byerne og for Industrien, og det var jo til Fordel for Industriarbejderne, og det maatte, mente han, formilde min Bedømmelse af disse Forhold ikke saa lidt. Det var jo en ærkeprotektionistisk Tankegang, der der blev fremsat af det ærede Medlem, og det er et højst forbavsende og meget sørgeligt Tidens Tegn, at der fra et saa anset og dygtigt Medlem kan fremsættes en saa udpræget protektionistisk Paastand som den, at det er Industriarbejderne, der have Fordel af Toldbeskyttelsen, og at man derfor ikke skal afskaffe Tolden for ikke at skade Industriarbejderne. Stillingen er den, som vi altid have hævdet, at det er Arbejdernes Organisation, der skaber dem bedre Forhold. Man har protektionistiske Lande, hvor Arbejderne ere ganske elendigt stillede, og man har Frihandelslande, hvor Arbejderne ere udmærket stillede, saa der er ingen Sammenhæng derimellem. Men for øvrigt, naar jeg saa ivrig har taget Ordet for en Toldreform, har det netop været i Industriens Tjeneste bl. a. Jeg tror, at den nuværende Toldlov er saa forældet, saa den ikke kan gavne Industrien, men svække og hemme Industrien, og deri har jeg faaet Medhold fra adskillige Talere, og hvad jeg ikke mindst har glædet mig over, ogsaa forleden fra det ærede Medlem fra Thisted (N. Andersen), der jo ogsaa har udtalt i Fjor, at vor Toldlov kan det slet ikke forsvares at opretholde, heller ikke fra Industriens Synspunkt. Der er adskillige Toldsatser, der virke som en Sovepude for Industrien. Jeg skal nævne vor Tekstilindustri, den kunde ganske sikkert trænge til en Toldreform, thi jeg ved, at man indfører gamle, daarlige, brugte Maskiner fra Tyskland og tror, man kan klare sig med dem, fordi man har den høje Toldbeskyttelse. Ja, man klarer sig saaledes, at man alligevel indfører for 7 Mill. Kr. Manufakturvarer. Det tyder paa, at denne Industri trænger til nogen Stimulans, ligesom det jo noksom er en bekendt