

osv. Ja, det er en Ting, der kan gøres, og som jeg heller ikke ser nogen væsentlig Betænkelighed ved; men jeg bør dog maaske henlede de ærede Medlemmers Opmærksomhed paa § 21 i den kommunale Skattelov, thi der er der aabnet Adgang til at beskatte paa Landet efter Ejendomsskyld, endogsaa i meget videre Omfang, dog ganske vist saaledes, at Beskatning efter Ejendomsskyld først successivt indtræder og ikke vil kunne indtræde fuldstændig før om 15 Aar. — Det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Bjerre) havde nogen Tvivl om Forstaaelsen af sidste Stykke af § 8, men jeg tror, at Bestemmelsen er ganske klar, og at han, naar han ser den nærmere efter, vil finde, at den ikke kan give Anledning til nogen Misforstaaelse.

Af det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (Anders Jensen) er fremdraget det Spørgsmaal, om det er hensigtsmæssigt at have to Sæt af Skattemyndigheder, et Sæt for Indkomst- og Formueskatten og et for Ejendomsskylden. Han mente, at det maatte være muligt at slaa dem sammen, og at man derved vilde spare nogen Udgift og maaske ogsaa Tid. Jeg er ikke sikker paa, at det ærede Medlem har Ret deri. Det drejer sig jo ikke her om Embeds- og Bestillingsmænd, som ansættes med fast Gage. Det drejer sig om Hverv, som til Dels slet ikke lønnes og til Dels lønnes med Honorarer, men enten man giver det dobbelte Honorar til een Mand eller det halve deraf til 2 Mænd, kommer det som Udgift betragtet ud paa et. Dertil kommer, at saaledes som Arbejdet tidvis vil fordele sig, vil det let kunne blive uoverkommeligt, hvis man klumper det hele sammen paa en enkelt eller paa nogle enkelte Mænd. De, der have med Ejendomsskylden at gøre, ville navnlig have noget at bestille hvert 5te Aar. I Tiderne mellem den almindelige Paaligning af Ejendomsskylden vil der være forholdsvis lidt at gøre for dem, medens derimod de, som skulle paaligne Indkomstskatten, ville have Arbejde hvert Aar. Til Dels vil hvert 5te Aar, naar Ejendomsskylden skal paalignes, Arbejdet i Tid falde sammen med Ligningen af Indkomstskatten, og det vil da let blive ganske uoverkommeligt for nogen at paatage sig begge Dele. Men i øvrigt er dette et Forhold, som selvfølgelig fortjener at erindres, og der vil heller ikke være noget i Vejen for, at Finansministeren ved Udnævnelsen af de Folk, som skulle være dels Formænd i Skyldkredsene, dels Med-

lemmer af Skatteraadene, kunne søge at tilvejebringe en Samvirken, som i adskillige Henseender vil være meget ønskelig. — Flere ærede Medlemmer have ment, at Vurderingsmændene paa Landet bør have det samme Honorar som Vurderingsmændene i Byerne. Ja, det kan jeg ikke have noget imod. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at jeg allerede har foreslaaet at forhøje de Diæter, som være paa Bane i Fjor. Den Gang var Tanken 3 Kr. om Dagen; jeg har foreslaaet at sætte Beløbet op til 4 Kr. Hvis man har den Ærgerrighed, at det hellere skal hedde Honorar end Diæter, kan jeg ikke have noget derimod.

Det ærede Medlem for Frederiksværk (Doose) spurgte, om der ikke kunde træffes en Bestemmelse, hvorefter Arvefæstere kom til at indbetale deres Skatter direkte til Amtstuen, et Spørgsmaal, som han mente havde nogen Betydning med Hensyn til deres Valgret til Landstinget. Jeg skal dertil sige, at jeg ikke er ganske paa det rene med, hvad det ærede Medlem sigter til i denne Henseende. Reglen for, hvorledes der skal gaas frem ved Beregningen af de Skatter og Afgifter, som have Indfyldelse paa Valgretten til Landstinget, er fastsat i selve Valgloven i dens § 65, hvor det hedder saaledes: „Ved Beregningen af Afgiftsbeløbet blive Afgifter af faste Ejendomme at betragte som udredede af Ejeren, medmindre de ved selve Lovgivningen ere paalagte Brugeren, eller de skattepligtige Ejendomme ere overdragne til Livsfæstere eller Forpagtere i Henhold til Bestemmelserne i Forordningen 15de Juni 1792 § 11“. Denne sidste Bestemmelse handler om Forpagtning paa 50 Aar eller paa mere end en Persons Livstid. Det vil altsaa ses, at ved selve Valgloven er det afgjort, hvorledes Skatterne skulle fordeles, hvem de skulle regnes til gode ved Afgørelsen af, hvem der har Valgret til Landstinget. Dette Forhold ændres ikke ved de Bestemmelser, som ere foreskrevne for Ejendomsskyldens Betaling. Et privat Arrangement mellem Brugeren og Ejeren om, hvor Skatten betales, kan ikke i Strid med Valgloven paavirke Spørgsmaalet om, hvem der med Hensyn til Skattens Udredelse skal komme i Betragtning ved Fastsættelsen af Valgretten til Landstinget.

Det ærede Medlem for Skive (Dalsgaard) har ment, at Bestemmelsen i Lovforslagets § 15 ikke er rigtig, idet den vil medføre, at bygningsafgiftspligtige Ejendomme komme til at slippe for $\frac{1}{4}$ Aars Afgift. Jeg tror, at det ærede Medlems Indvending ikke er begrundet. Det er me-