

By en hjælpende Haand. Den ny, af Hr. Estrup og det lille ministerielle Landstingsflertal foreslaaede og af Ministeriet knæsatte Skat (Ejendomsskylden) skal paalignes Ejendommene efter deres Værdi i Handel og Vandel uden Hensyn til Ejendommens Behæftelser. Gennem Vurderingsforretninger og Kjøbesummer for de paa-gældende Ejendomme kan det altsaa konstateres, hvordan den ny Skat vil virke.“

Formanden: Citatet er vist lovlign langt.

Benzon: Der kommer saa en Række Eksempler, og det var egentlig dem, jeg vilde fremdrage; jeg skal gøre det ganske kort. Der er opført en Del Ejendomme i Pilestræde, Gotersgade, Gammel Mønt, Købmagergade, Holmens Kanal o. s. v., og for dem alle opføres Ejendomsskylden til 1,95 pro Mille, saaledes som det den Gang var foreslaaet. Nu vil den for Københavns Kommune blive $2\frac{1}{4}$ pro Mille, idet Københavns Kommune kan opkræve 2 Gange de $\frac{3}{4}$ pro Milles Ejendomsskyld til Staten. Alle disse Ejendomme ville lide et betydeligt Tab, og efterhaanden som Ejendommene nærme sig Hovedaarerne i Byen, bliver Tabet større. Jeg skal ikke trætte Forsamlingen med Detailler, men kun oplyse, at der anføres, at en Ejendom paa Amagertorv, faar en Merejendomsskyld, der kapitaliseret svarer til en Værdiforringelse af 45,265 Kr. — Nota bene efter den daværende lavere Beregning —, en anden faar en Værdiforringelse af 56,960 Kr., en tredje af 65,450 Kr., og det ender med, at Cityejendommene paa Hjørnet af Pilestræde og Østergade ville faa en kapitaliseret Værdiforringelse af 126,675 Kr., d. v. s., beregnet med $2\frac{1}{4}$ pro Mille, 146,163 Kr. Det er alligevel en ret følelig Skatteletelse, om jeg saa maa udtrykke mig, paa disse Ejendomme. Nu ville de Herrer maaske mene, at det særligt er den Slags Ejendomme, der ligge paa Strøget og besiddes af Velhavere, der lide en saadan Værdiforringelse. Ja, jeg maa nu først gøre opmærksom paa, at det ikke altid er Velhavere, der besidde Ejendomme paa Strøget. Jeg kender adskillige Velhavere, der have Ejendomme i Byens ydre Kvarterer, og jeg kender mange, som sandelig ikke ere Velhavere, der besidde Ejendomme paa Strøget; i alt Fald ere de ikke saa meget Velhavere, at de kunne taale, at der skæres den Rem af deres Ryg, men det tror jeg ogsaa var Regeringen klart ved Forelæggelsen af Lovforslagene. Jeg

skal dog gøre opmærksom paa, at det slet ikke er Ejendommene paa Hovedstrøgene alene, det træffer. Det er saa uheldigt for København, at Ejendomsskylden falder fuldstændig i Flæng i Smaagaderne som paa Strøget. Af Folk, der bo ved Siden af hinanden, kan den ene vinde og den anden tabe ret betydeligt. Jeg har taget en Opgørelse, som er kommen over Salget af Ejendomme i København i det sidste Par Aar, og som jeg havde Adgang til i Borgerrepræsentationen, og gjort en kort Beregning, plukket ud en Del Ejendomme i de mindre Gader. Jeg har 12 Ejendomme skrevne op, som jeg har taget 2 og 2 i Gaden. Jeg skal tillade mig at oplæse Resultatet. I Gaden Pustervig ere Ejendommene Nr. 7 og Nr. 4 solgte i 1898 og 1896, den ene for 47,000 Kr., den anden for 45,000 Kr. I Handel og Vandel skulde disse Ejendomme altsaa være nogenlunde ens, men af dem vil den ene faa 192 Kr. mindre om Aaret, altsaa en kapitaliseret Gevinst af 4,800 Kr.; den anden derimod faar et Plus af 21 Kr., altsaa et kapitaliseret Tab af 525 Kr. I Landemærket faar en Ejendom et Tab af 18 Kr., kapitaliseret 450 Kr., en anden en Gevinst af 97 Kr., kapitaliseret 2,425 Kr. I Vognmagergade vinder en Ejendom 1,800 Kr., en anden taber 5,575 Kr. I Didrik Badskærs Gang — en ingenlunde fornem Gade — vil en Ejendom vinde 500 Kr., og en anden vil tabe 1,100 Kr. I Gammel Mønt vil en Ejendom vinde 2,000 Kr., en anden tabe 1,650 Kr. I Pilestræde vil en Ejendom vinde 2,150 Kr., en anden tabe 3,500 Kr. I Gotersgade vil en Ejendom vinde 11,050 Kr., en anden tabe 3,775 Kr. Nu ville de Herrer maaske sige, at det gaar lige op, naar vi lægge alle Tabene til og trække Gevinsterne fra; vi komme derved til følgende Resultat, at de 12 Ejendomme betale nu 2,611 Kr., og de skulle betale 2,303 Kr. Og jo større Antal Ejendomme man tager, jo mere udlignes Forskellen. Saaledes kommer man til det Resultat, der er fremstillet i Lovforslagets Motiver, at netop denne Ejendomsskyld af $2\frac{1}{4}$ pro mille vil omtrentlig udgøre det Beløb, som Bygningsafgiften nu indbringer. Dette er rigtigt nok. Men de 6 Ejendomme falde med 991 Kr. om Aaret, det vil sige kapitaliseret 27,275 Kr., eller et Fald af ca. 54 pCt., de andre 6 stige med 683 Kr., altsaa kapitaliseret 17,075 Kr., det vil sige en Stigning af ca. 90 Kr. Det er ikke heldigt for en Bys Ejendomsbesiddere, at den ene Halvdel taber en Del, de andre vinde. Naturligvis er det meget