

40de Møde.

Fredag den 6te December, Kl. 2.

Formanden: Folketingsmændene for Kjøbenhavns 10de Valgkreds (J. Jensen), Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), Aalborg Amts 2den Valgkreds (N. Christensen), Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Hørdum), Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen), Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Lyngsø), Kjøbenhavns 13de Valgkreds (Meyer), Kjøbenhavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen), Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Martin Olsen), Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Christian Rasmussen), Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe) og Kjøbenhavns 12te Valgkreds (Wiinblad) have meddelt mig, at de ønske her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Bidrag af Statskassen til Understøttelseskasser for arbejdsløse,

Forslag til Lov om Foranstaltninger i Anledning af den ekstraordinære Arbejdsløshed og

Forslag til Lov om Arbejdstid.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et Embede som Fuldmægtig under Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1609).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 61 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget gaar nu til Landstinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

Benzon: Det foreliggende Forslag, eller rettere, de foreliggende Forslag, er jo et Kompromis, et Resultat af de tidligere Aars Forhandlinger inden Kommissionen, mellem Folketinget og Landstinget. De have i mine Øjne ogsaa de Egenskaber, som Kompromisser i Reglen have, nemlig at de ikke ere tilfredsstillende. Man kan se tidt i Verden, naar to Mennesker gifte sig, men som tilhøre lidt forskellige Racer; de kunne hver for sig være udmærkede Individuer, men Børnene, de faa, pleje desværre i Reglen at arve begge Siders mindre gode Egenskaber. Det er yderst sjældent, at de kun arve de gode, og at de mindre gode forsvinde. Noget lignende er for saa vidt sket med disse Lovforslag, som de ere en Sammensmeltning af Kommissionens Standpunkt med Landstingets Standpunkt, og jeg skal straks begynde med at sige, at hvis jeg maa kalde Kommissionen Faderen, saa foretrækker jeg Faderen for Sønnen, saa er Kommissionens Forslag efter min Mening bedre og mere egnende til at skaffe en rolig Overgang til Veje her i Landet, end de nuværende Forslag. Og jeg skal bemærke, at min Mening i den Henseende er grundet deri, at Kommissionen ikke gik til paa en Gang at ophæve alle de bestaaende faste Skatter og indføre ganske ny; den holdt paa, at en Del af de bestaaende faste Skatter skulde overføres til Kommunerne, og at der skulde indføres en ny Skat paa Formue og Indkomst. Nu er man gaaet til det efter min Mening ret vovelige Eksperiment at ophæve alle bestaaende faste Skatter, at indføre en Formueskat, som er ny, og at indføre en anden Skat, Ejendomsskylden, som har det til fælles med Formue- og Indkomstskatten, at den er fluktuerende, den er flydende og ikke som de gamle Ejendomsskatter gennem Aarene uforandret. Staten er derved i langt højere Grad bleven Partager i de økonomiske Tilstande i Landet og eventuelle Kriser, end den var forinden, og det anser jeg for — fra Statskassens Standpunkt — at være en Fejl. Imidlertid, som Forslagene foreligge, er jeg glad over, at det er paa Basis af dem, at de ny Love eventuelt ville komme frem, og skal den Kritik eller Ros, hvad man nu vil kalde det, der her fremsættes, gøre