

Spørgsmaal, om Lettelsen vil mærkes i nogen synderlig Grad, om den ikke er bleven absorberet saaledes, at man da er lige saa uheldig stillet som nu. Saaledes er det gaaet med den Begunstigelse, vi fik paa Bornholm for 2 til 3 Aarhundreder siden, derfor bliver det ikke intetsigende eller ligegyldigt, hvad vi gøre her. Tværtimod, vi øve Retfærdighed og det uden Hensyn til, hvad Betydning det maatte have i Fremtiden, og vi gøre da ikke andet end, hvad vi bør gøre.

Nu kunde man sige: Ja, men det kan ikke lade sig gøre at slette en saadan Afgift som denne Jordebogsafgift; thi da det ikke er nogen Skat, vilde det være uretfærdigt. Dertil vilde jeg sige: Vi slette uden Betænkelighed Gammelskatten, uagtet det fra kompetent Side er erkendt, at man ikke rigtig ved Besked om, hvorvidt Gammelskatten egentlig ikke for en stor Del er en Jordebogsafgift, som har formet sig paa den Maade. Og man ved ligeledes fra kompetent Side, at det samme gælder med Hensyn til det, som nu kaldes Jordebogsafgiften, at det er maaske gamle faste Skatter, som man har vedblevet at beholde endnu. Nu, da Klokken er fire, tør jeg ikke prøve paa at dokumentere dette, men jeg skal henvise til Falbe Hansens og Scharlings Statistik, hvor Oplysninger ville findes vedrørende dette Forhold. Hele dette Skatteforhold finder man i det hele taget tvivlsomt og højst uklart. Det ligger tilbage i Tiden før Enevælden, altsaa før 1660, og hvad der skete den Gang, og hvorledes det forholdt sig med Skatten den Gang, er der ingen, der ved noget om. I det mindste har jeg ikke kunnet faa Oplysninger derom, og min Kollega fra Bornholm, der har arbejdet meget paa dette Forhold, er det gaaet lige saadan. Men man erkender, det er tvivlsomt, og naar det er Tilfældet, og vi alligevel for Gammelskattens Vedkommende ikke have Betænkeligheder ved at slette den, hvorfor saa have Betænkeligheder vedrørende Smørafgiften paa Bornholm? Derfor vil jeg meget anbefale, at vi gaa til en saadan Reform her, og at man gaar ind paa at stille disse Ændringsforslag til anden Behandling. Jeg ved meget vel, at ikke alle Bornholmere ville være fornøjede med det, om

vi ogsaa fik det gennemført. Byerne ville i Særdeleshed ikke være tilfredsstillende, fordi de ikke faa større Udbytte, end de faa; men jeg mener, at naar vi skulle gennemføre disse Love, komme vi til at se noget stort paa dem, og vi kunne ikke gaa alt for meget i Detaillerne. Det er det, jeg mener, idet jeg anbefaler, at disse Ændringer foretages i Lovforslaget.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes i Morgen Fredag Kl. 2, og Dagsordenen er da:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af et Embede som Fuldmægtig under Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ejendomsskyld.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Jordebogsafgiften i de tidligere slesvigske Distrikter.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning samt om Statstilskud til Kommunerne.

Mødet hævet Kl. 4.5'.