

1,43 pCt. I 1899—1900 var Anlægssummen gaaet op til 221,16 Mill., medens Overskudsindtægten var gaaet ned til 2,599 Mill. eller 1,17 pCt. Og det sidste Statsregnskab viser det bedrøvelige Resultat, at, uagtet vi da vare naaede op til en Anlægssum af 229 $\frac{1}{2}$  Mill., er Indtægtsoverskuddet gaaet ned til 257,000 Kr. altsaa 1,1 p. m. Der viser sig altsaa fra 1895—96 til 1900—01 en Stigning af 47 Mill. i Anlægssummen, medens Overskudsintægten er gaaet ned med 5 Mill., og Overskuddet er faldet fra 2,55 pCt. til 1,1 p. m. Post- og Telegrafvæsenet viser et lignende Billede. I 1894—95 budgetterede man et Overskud paa 61,229 Kr., medens Regnskabet udviser et Overskud af 197,343 Kr. I 1895—96 budgetteredes et Overskud paa 197,034 Kr., medens Overskuddet blev 245,706 Kr., hvilket er 2 $\frac{1}{2}$  Gang saa meget som budgetteret. I 1896—97 budgetteredes der et Overskud af 70,707 Kr., og der blev et Overskud af 266,399 Kr. I 1897—98 budgetteredes der et Overskud af 163,108 Kr., medens der blev et Overskud af 603,175 Kr. I 1898—99 var der budgetteret et Overskud paa 79,063 Kr., og der blev et Overskud paa 472,000 Kr. I 1899—1900 budgetteredes et Underskud paa 113,104 Kr., idet der skulde foretages store Udgifter navnlig til Lønninger for Postbude og Udvidelser, men Statsregnskabet udviser alligevel et Overskud af 71,087 Kr. I 1900—01 var der budgetteret et Overskud paa 93,550 Kr., men Statsregnskabet viser et Underskud af 56,327 Kr. Det blev i de 6 Aar et Overskud paa 1,700,000 Kr. altsaa c. 300,000 om Aaret, men nu viser Statsregnskabet Underskud.

Den samme Linie kan man drage helt igennem ved de indirekte Udgifter, der ere opførte paa § 5. Indtægten af Statsbanerne er gaaet ned med 5 Millioner, Post- og Telegrafvæsenet viser ligeledes Nedgang. Den samme Skillelinie kan altsaa drages helt igennem, og den maa selvfølgelig staa i Forbindelse med vort hele økonomiske Liv. Vi havde rigeligt Penge i 1895, Staten optog sit Laan til 3 pCt. og med en Kurs af mellem 92 og 93, den ombyttede og konverterede en 40 Millioner. I 1897 optog Staten et Laan til 3 pCt. og med en Kurs af 95 $\frac{3}{4}$ , og det gav billige Penge over hele Landet. Man anvendte Pengene til Jernbaneanlæg, til Bygning af Skibe. Kjøbenhavn og vore større Byer ligesom klædte sig om, man byggede med Granit og røde Façadesten ny Bygninger i Stedet for de gamle. Forretningerne gik over hele Limen for strygende Bør, Folk tjente Penge og Folk brugte Penge, og det

gav selvfølgelig Indtægt i Statskassen. Men med de dyre Penge og Stagnationen i Forretningslivet kan det heller ikke være andet, end at saa stagnere Indtægterne, og vi faa Tilbagegang i Statskassen, navnlig da vi ogsaa i Formueforøgelse have anvendt store Kapitaler.

Naar vi nu se hen til Finanslovens § 27 og se paa de samme Statsregnskaber fra 1894—95, hvor Provisorierne hørte op, saa viser jo Billedet der, hvor meget vi overhovedet have anvendt til „Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld“. I 1894—95 have vi anvendt 6,344,000 Kr., men deraf er 1,650,000 Kr. Afdrag paa Gæld. Men næste Aar, 1895—96, viser Statsregnskabet, at vi have anvendt 20,994,848 Kr.; Statsgældsafdraget har været 1,596,000 Kr.; i 1896—97 have vi anvendt 12,8 Mill. Kr.; Gældsafdraget var 1,598,000 Kr. Men i 1897—98 tager det atter Fart; da have vi anvendt 21,142,000 Kr.; Gældsafdraget var 1,6 Mill. Kr.; i 1898—99 have vi anvendt 18,785,000 Kr.; der er Gældsafdraget 1,8 Mill. Kr.; i 1899—1900 have vi atter anvendt lidt over 20 Mill. Kr., og Gældsafdraget er 1,566 Mill. Kr.; og i 1900—1901 have vi anvendt 20,262,000 Kr.; Gældsafdraget er 1,770,000 Kr. Dette viser altsaa, at vi i Løbet af 6 Aar have anvendt 120,698,000 Kr. paa § 27 til „Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld“, og da Gældsafdraget samlet er 10,764,000 Kr., er Restbeløbet 110 Mill. Kr., som vi have anvendt til Erhvervelse af Formue, navnlig til Jernbaneanlæg, Havneanlæg etc. Men dette udgør 18,200,000 Kr. om Aaret, og her forekommer det mig, at der er noget, vi for Fremtiden maa kunne spare noget paa. Der er dog ikke nogen Nødvendighed for, at vi i Fremtiden skulle anvende over 18 Mill. Kr. til Formueerhvervelse, naar det viser sig, at de Aktiver, vi faa derfor, som nu Statsbanerne, skulle til at have Statstilskud for at bære deres Drift. Jeg er saa fuldstændig enig med den højtærede Finansminister i de Betragtninger, som han gjorde gældende ved Forelæggelsen af Finanslovforslaget, om, hvor ypperligt det kunde være at anvende en stor Del af vor Formue netop til Baneanlæg og lignende, naar de kunne give os nogen Indtægt, saa er det ikke rigtigt at blive ved med det, naar det staar saaledes, at disse Aktiver, i Stedet for at være indtægtsgivende, skulle til at have Statstilskud af Skatteyderne for at bære sig. For øvrigt ere vel ogsaa alle enige om, at Jernbanetaksterne maa sættes noget op; det kan jo ikke være andet.