

Hensyn til de forskellige Lovgivningsfaktorer; naar man vil have en saa stor Sag gennemført som denne, maa man ikke ensidig stille Krav op og fordre, at det, *man* anser for det bedste, absolut skal gennemføres, og at den anden Part skal give efter. Man kan jo dog ikke faa alt, hvad man ønsker. Det erfare vi hele Livet igennem; man skal være beskeden, men dog skal Beskedenheden ikke være større, end at man kan forsvare den.

Med Hensyn til Ejendomsskylden og Vurderingen af Ejendomme vilde jeg meget henstille til det eventuelle Udvalg at undrage Besætningen fra at blive vurderet sammen med Ejendommen. Det er uretfærdigt at gøre dette, fordi Besætningerne i mange Tilfælde ville være meget forskellige; en kan holde en stor Besætning paa sin Ejendom, og en anden kan holde en mindre, uden at derfor just den Ejendom, hvorpaa der er den større Besætning, kommer til at give mere; forskellige Forhold kunne gøre sig gældende, saaledes at det kan være formaalstjenligt, at Besætningen ikke vurderes med. Ogsaa af en anden Grund er det en dobbelt Beskatning, hvis man baade vil tage Besætningen med ved Vurderingen af de faste Ejendomme og senere ved Formueskatten. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, hvad der ogsaa blev omtalt i Gaar, at jeg ikke finder det retfærdigt, at den Fordel, der skulde vindes ved Overgangsperioden, falder bort ved Ejerskiftet, og jeg antager, at den højtrædede Finansminister ved nærmere Overvejelse vil indse, at man bør ogsaa lade den Ejendom, som skifter Ejer, efter at Loven er gennemført, komme til at nyde godt af de Bestemmelser, der staa i Loven angaaende Overgangstiden. Jeg forstaar ikke, hvorfor Fordelen derved skal falde bort, fordi Ejendommen skifter Ejer. Jeg kan forstaa det ved Udstykning, men ikke ved Ejerskifte; ved Udstykning vilde det volde Bryderi og Ulejlighed, naar man skulde fordele det paa de forskellige Parceller, der ville blive, men ikke ved Ejerskifte. Jeg vil ogsaa gøre opmærksom paa, hvad der for øvrigt blev omtalt af det ærede Medlem for Skive (Dalsgaard) i Gaar, at jeg heller ikke forstaar, hvorfor der skal gives forskellig Betaling for Taksationer i Land-

distrikterne, Byerne og Handelspladserne, jeg synes, det skulde være ens, og det er ogsaa af de Ting, jeg mener, et eventuelt Udvalg bør have sin Opmærksomhed henvendt paa. Jeg skal henstille, at det tager under nøje Overvejelse, om der ikke mulig kan fremsættes saadanne Oplysninger, Forklaringer eller Begrundelse, at man kan faa et andet Syn paa det, i Øjeblikket kan jeg ikke se, der er nogen Rimelighed derfor.

Jeg vilde endnu gerne føje nogle Bemærkninger til angaaende Toldloven, idet jeg dog ikke finder Anledning til at optage det høje Tings Tid med udførligere Udvikling i saa Henseende. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) omtalte i Gaar denne Sag i Forbindelse med sine Udtalelser om de direkte Skatte love og spurgte, hvorfor Toldloven ikke skulde med. Jo vist skal Toldloven naturligvis med, men det kan ikke komme paa en Gang. Det ærede Medlem var saa bange for, at, naar disse Skatte love blev gennemførte, saa kunde Toldloven ikke gennemføres, fordi den ogsaa vilde kræve en Del Penge fra Statskassens Side. Det er muligt, at den vil det, men saa finde vi ogsaa nok Midler og Veje til at skaffe disse Penge, naar vi ere enige om at gennemføre Toldloven, saaledes som vi anse det for at være formaalstjenligt, og saaledes som Tiden kræver det; men jeg tror paa den anden Side, at der kan gøres meget ved Toldloven, uden at det egentlig koster nogen Penge, det tror jeg, der kan gøres efter det Arbejde og efter alle de forskellige Ting, der ere komne frem i al den Tid, Toldloven har staaet paa — vi have jo haft den for og behandlet den her i Rigsdagen før. Men jeg mener ikke, at det ærede Medlem for Kjøbdnhavns 5te Valgkreds bør være saa bange for at gaa med til disse Lovforslag, fordi Toldloven ikke samtidig bliver gennemført. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at en af de største Ulemper ved den nu gældende Toldlov er den store Beskyttelse, der findes paa den, og som jo særlig kommer eller i hvert Fald burde komme Arbejderne til gode, saa længe denne Beskyttelse varer. Jeg haaber og antager, at Beskyttelsen kommer Arbejderne til