

paa 700,000 Kr., og vi befinde os for Øjeblikket i et Aar, hvor der er budgetteret et Underskud paa 2 Millioner, og Magistraten har forelagt et Budget for næste Aar med et Underskud paa 2½ Million. Den ærede Minister maa vide, at med de Opgaver, man lægger over paa en moderne Kommune, særlig paa Landets Hovedstads Kommune, vil den ikke kunne klare sig under de nuværende Forhold. Den maa kræve Hjælp, ikke fra andre, men Hjælp til selv at skaffe sig de Midler, der ere fornødne, for at den kan gaa i Spidsen for Kommunerne med Hensyn til kommunale Fremskridt. Under disse Omstændigheder giver man Kjøbenhavns Kommune en Gevinst paa knap 200,000 Kr., medens man i Fjor foreslog ca. ½ Million. Jeg maa ogsaa gøre opmærksom paa, at man ganske uden videre har beholdt Fordelingstallet mellem Land og By, hvor der er Tale om det kontante Statstilskud, skønt der i Mellemtiden er foretaget en Folketælling, der viser, at der er foregaaet en Forskydning. Det finder jeg ikke korrekt. Man foreslog tidligere efter den foregaaende Folketælling, at Statstilskuddet skulde fordeles til Kommunerne saaledes, at Byerne fik 35 pCt. og Landkommunerne 65 pCt. Efter den sidste Folketælling rumme Bykommunerne 39 pCt. af Befolkningen, Landkommunerne 61 pCt. Hvorfor retter man da ikke Tallet og fordeler Tilskuddet efter det virkelige Befolkningsforhold? Vil man være retfærdig, kan man ikke gøre andef. Det er sikkert nok, at Bykommunerne lide ikke mindre end Landkommunerne under Tidens Krav. De have store kommunale Opgaver, Skolevæsen, Alderdomsunderstøttelse, Arbejdsanvisning, Arbejderboliger og meget mere, og det er for hele Samfundet lige saa nødvendigt, at Byerne sættes i Stand til at gennemføre det som Landet. — Man vil sige, at Kjøbenhavn vil tjene saa overordentlig meget ved Beskatning af Aktieselskaber. Men det forelaa ogsaa i Fjor, og dog forringer man Kjøbenhavns Stilling mindst med 300,000 Kr. For øvrigt er det et Spørgsmaal, hvor meget Kommunen vil tjene, navnlig i daarlige Tider, paa Beskatning af Aktieselskaber. Scavenius anslog det i Fjor til 200,000 Kr., men det var et ganske løst Overslag, navnlig i daarlige Tider vil det blive mindre. — Man siger ogsaa, at Kjøbenhavn vil tjene ved den mellemkommunale Beskatning. Hvor stor en Fordel det nu vil blive, er heller ikke godt at sige. Vi ønske den selvfølgelig gennemført, idet den er retfærdig for

en Mængde af Landets Kommuner. Men man maa huske vel paa, at den bliver til en vis Grad uretfærdig for Kjøbenhavn, saaledes som det er foreslaaet her, idet den Procent, som udenbys næringsdrivende komme til at svare til Kjøbenhavns Kommune, ikke bliver saa høj, som den retfærdigvis burde være. Man nedsætter nemlig Kjøbenhavns Indkomstskat fra 3 til 2 pCt. Dernæst foretager man en Beregning, hvorefter den mellemkommunale Beskatning skal svares. Jeg skal ikke komme vidtløftigt ind herpaa, ærede Medlemmer kunne ved at gennemgaa Paragrafferne let se, hvad jeg sigter til. Derefter vil den Procent, som Kjøbenhavns Kommune kan opkræve i mellemkommunal Beskatning, i Virkeligheden kun blive 1,6, saa vidt jeg har kunnet beregne det, og da man kun skal have 2/3 deraf, vil det sige, at Kjøbenhavns Kommune gennem den mellemkommunale Beskatning i Virkeligheden kun faar ca. 1 pCt., medens andre Kommuner, der have en stigende Skala op til 5 à 6 pCt., ville faa omtrent lige saa meget i mellemkommunal Skat, som de nu faa gennem deres egen personlige Kommuneskat. Man maa huske paa, at Kjøbenhavn er den eneste By i Landet, der ikke har en stigende Skala, vi have derimod en synkende Skala fra 2,400 Kr. og ned efter. Følgen deraf bliver, at den mellemkommunale Beskatning bliver ugunstig for os, men gunstig for de Kommuner, der have stigende Skala.

I det hele og store forekommer det mig altsaa, at Kjøbenhavns Kommune bliver stillet i høj Grad ugunstigt efter de nu foreliggende Forslag og langt ugunstigere end efter de af Folketinget i Fjor vedtagne Forslag. Jeg har tidligere protesteret mod, at man sætter Kjøbenhavns Kommune under Formynderskab som den eneste Kommune, hvorom det gælder. Jeg har Gang efter Gang protesteret imod, at Indkomstskatprocenten her nedsættes fra 3 til 2. Det har forbavset os, saa meget mere som man ellers ude i Landet klager over, at vi have en alt for lav Skatteprocent her i Kjøbenhavn. Hvorfor man nu absolut vil have den endnu lavere, forstaar jeg ikke. Jeg vil gøre opmærksom paa, at efter det oprindelige Reedtzt-Thott'ske Forslag var Forholdet ikke saa slemt. Der stod, at Indkomstskatprocenten kun kunde vedblive at være 3 med Indenrigsministerens Samtykke. Nu er der neppe Tvivl om, at Indenrigsministeren, naar det blev gjort klart for ham, hvorledes Status i Virkeligheden er, vilde give sit Samtykke,