

gøre mange Medlemmer ondt, thi det vilde maaske kunde komme til at skade dem i den Anseelse og Indflydelse, som de ellers have omkring i Valgkredsene. Men det faar være; selv om Arbejdet er ubehageligt og vanskeligt, synes jeg, det bør tages op. Nu da vi have faaet en ny Regering, lad os da ogsaa vise, at vi ikke ere bange for at indføre et nyt System paa dette Omraade.

Jeg skal gaa videre i min Paavisning af Bevillinger, hvor der kunde indføres betydelige Nedsættelser. Saaledes findes der under Toldvæsenet en Bevilling til vort Krydstoldvæsen paa 180,000 Kr. Det er vist meget vanskeligt at paavise, hvad Gavn Krydstoldvæsenet gør. Vi have jo faaet vedtaget en Lov om, at Krydstoldfartøjernes Antal skal indskrænkes i de kommende fem Aar med et Antal af 10; og jeg antager, at det er det, der har bevirket, at der i Aar er bleven en Nedgang paa 8,000 Kr. fra i Fjor. Men alligevel forekommer det mig, at denne Nedgang er meget ringe. Naar man spørger Folk inden for Toldfaget om den Ting, ville de vistnok i Almindelighed indrømme, at Krydstoldvæsenet er en gammel forældet Institution, som i Virkeligheden ingen Nytte er til. De skulle forhindre Smugleri, men det er de slet ikke i Stand til, det kan man ikke længere gøre ved Sejlfartøjer, saa den Opgave, som de tidligere have haft, have de til Dels ikke mere, og ere ikke i Stand til at løse. Endvidere vises der ogsaa paa dette Omraade en overdreven Flothed. Jeg skal saaledes nævne, at der under Krydstoldvæsenet findes en Lystjawl — jeg tror den hedder Argus — ikke fordi den har noget særligt skarpt Blik eller kan opdage noget; den bruges som Lystfartøj for Generaldirektøren og for Krydstoldinspektøren. Man kan se disse Folk sejle omkring i Sommerdage, naturligvis ikke om Vinteren, i vore Farvande her ved Øerne — paa Vestkysten vise de sig aldrig, der komme de ikke op — men altsaa her i Farvandene mellem Øerne sejle de. Og der er neppe nogen Rigmand i vort Land, der har saa flot og elegant en Lystjagt, som denne Argus. Den er i sin Tid bygget for provisoriske Penge og har kostet 70,000 Kr., og de overordnede i Toldtaten kunne benytte dette Fartøj til at sejle rundt med og kunne medtage Toldvæsenets underordnede Funktionærer, som de bruge som deres Oppassere og Tjenere. Dette Fartøj bidrager naturligvis til at skaffe meget behagelige Dage for nogle faa Embedsmænd,

men er ellers uden nogen som helst Betydning. Paa saadanne Punkter kunde og burde der indføres betydelige Nedsættelser. Her tror jeg ogsaa er et Punkt, naar vi tage Krydstoldvæsenet, hvor vi kunne bespare et meget betydeligt Beløb, maaske 150,000 Kr. aarlig. Dette vilde jeg henstille til Overvejelse for den højtærede Finansminister.

Endelig skal jeg nævne et sidste Punkt, hvor vi naturligvis allerbedst kunde indføre Besparelser, og det er paa vort Militærbudget. Ganske vist have de to Militære Ministre jo begyndt, Marineministeren med 82 Kr., Krigsministeren med hele 1,300 Kr., saa meget ere Budgetterne mindre end i Fjor; men det er i Virkeligheden ingenting, her forekommer det mig, at man skulde gaa langt grundigere til Værks. I Aar er der forlangt omtrent 16 Mill. Kr. til Krigs- og Marineministeriet. Hvad Gavn vi have af dem, er der vist ingen, der kan sige; hvad Skade vi derimod have af disse Penge, er der mange, der kunne paavise. Jeg havde ventet, at f. Eks. Fæstningen i Aar havde været ude af Finansloven. Venstre har hidtil sagt: Vi bevilge til Fæstningen, fordi vi ere for svage til at tage denne Bevilling bort. Fæstningen var stærkere end Venstre, og derfor maatte Venstre bøje sig og følge i det Spor, som de moderate havde lavet ved Forliget i 1894. Men nu kan Venstre jo ikke længer paaberaabe sig sin Svagheit, nu er det Regeringsmagt, og nu skulde man mene, at det maatte have tilstrækkelig Styrke til at nægte de 42,000 Kr., som have været bevilgede til Fæstningens Vedligeholdelse. Ser man imidlertid paa den Konto, der omfatter Fæstningen, Kontoen for Fæstnings- og Bygningsvæsen, er den ikke gaaet ned, men tværtimod gaaet op med 4,263 Kr. Det betegner altsaa ikke noget nyt System, det betegner, at man er bleven i den gamle Skure, at man ofrer til Fæstningen, som man har ofret til den i mange Aar. Jeg havde som sagt ventet, at der i Aar vilde være sket et Systemskifte, at vi nu vare blevne fri for at vedligeholde den, men i den Tro er jeg desværre bleven skuffet. Der var for øvrigt mange Punkter, paa hvilke der kunde spares betydelige Beløb paa vore militære Budgetter, men det er desværre saaledes, at vi ikke staa frit over for disse Bevillinger, idet mange Penge ere bundne ved bestaaende Love, som vi selvfølgelig maa respektere. Hvis det ikke var Tilfældet, vilde jeg finde det rimeligt at afskaffe vort Rytteri. Det er ganske sikkert et Luksus-