

denne Bestemmelse. Men det er en Bestemmelse, der ganske sikkert vil bringe en Del Kirker betydelig formindskede Indtægter, og som derfor i høj Grad vil forværre den kirkelige Nødstilstand, hvorom den forrige Kultusminister talte. Saa siger man: Ja, men det er dog demokratisk at sige, at det skal lignedes paa hele Kjøbenhavn, thi derved vil Udgiften til Drift og Vedligeholdelse af de fattige Sognekirker blive lignet ogsaa paa den indre By. Nu er Spørgsmaalet imidlertid, om ikke netop nogle af de største Udgifter ville være nødvendige til Kirker i den indre By. Jeg nævnede Frue Kirke, hvortil den forrige Kultusminister mente, der skulde bruges 142,000 Kr. Det vilde være i højeste Grad uretfærdigt at lignede disse 142,000 Kr. paa hele Kjøbenhavn. Naar galt skal være, lad saa Frue Sognemenighed, hvor der bor en Mængde rige eller i hvert Fald velhavende Mennesker, bære dem, men at vedtage et Lovforslag, der paalægger det yderste Nørrebros og Vesterbros fattige Befolkning at bære Udgifterne til en Hovedstandsættelse af Frue Kirke, vilde jeg finde meget uretfærdigt og udemokratisk. Jeg har derfor gjort opmærksom paa denne Paragraf. Jeg tror, den er uheldig. Jeg tror ogsaa, at den paa et enkelt Punkt indeholder et Tilbageskridt i demokratisk Henseende fra det Lovforslag, som den forrige Kultusminister i Foraaret indbragte her. § 16 i den nuværende Kultusministers Forslag og den forrige Kultusminister ere enige i, at til Opførelse af ny Kirker kan der ikke foretages en saadan Paaligning. Dette paaskønner jeg, det udtalte jeg ved Omtalen af § 13. Men Kultusministerens Forslag i Foraaret fastsatte $\frac{1}{5}$ pCt. som Maksimum i Overensstemmelse med Lov af 1888. Størrelsen, staar der, bestemmes af Ministeriet efter Indstilling af Kommunalbestyrelsen. Dette Udtryk „efter Indstilling af Kommunalbestyrelsen“ er naturligvis noget vagt, men jeg synes dog, at det er lidt bestemtere end det nuværende Udtryk, at Kommunalbestyrelsens Erklæring skal indhentes. Jeg vil henstille til det Udvalg, der skal nedsættes, at tage denne § 16 under nøje Overvejelse, og jeg vil meget anmode om, at man ikke vedtager noget, der forringer Kommunalbestyrelsens Myndighed, og som kan medføre store Udgifter for den kjøbenhavnske Befolkning, men at man i hvert Fald kræver Kommunalbestyrelsens Samtykke dertil. Ellers vil jeg ikke være i Stand til at gaa med til denne Paragraf. Man huske, hvor overordentlig vanskelig Kjøbenhavns Stil-

ling er i rent kommunal Henseende. Vi kunne ikke saadan paaligne 200,000 eller 250,000 Kr. i Indkomstskat. Dette har Staten paabudt Kjøbenhavns Kommune, skønt den i højeste Grad trænger til Penge til kommunale, humane og andre Øjemed. Men hvis denne Paragraf gaar uforandret igennem, skal Kommunalbestyrelsen være forpligtet til at paaligne en ny Skat ikke blot for 5 Aar — tidligere var der en saadan Begrænsning — men for evige Tider, paa 200—250,000 Kr., som vel at mærke ikke gaa i Kommunens Kasse, men gaa med til disse Kirker, hvis Opførelse ofte har været vild og planløs, og som Kommunen og Befolkningen ikke have haft noget at gøre med. Jeg har gjort disse Bemærkninger, for at det kommende Udvalg kan tage denne Paragraf under nøje Overvejelse. Jeg tror ikke, den uforandret maa slippes igennem — dertil er den alt for farlig for den kjøbenhavnske Befolkning.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsæsenet (*J. C. Christensen*): Det, som foreslaas i dette Lovforslags § 16, er paa ingen Maade en Fornyelse af Loven af 1888. Det ærede Medlem indrømmede jo selv bagefter, at det ikke var det. Loven af 1888 gav i Virkeligheden en Bemyndigelse til at fæstne den Tilstand, man var kommen ind paa, at bygge ny Kirker paa den Maade. (Afbrydelse af *Borgbjerg*). Ja, det indrømmede det ærede Medlem jo ogsaa, saa det var vel en Fortalelse første Gang. Det er saa langt fra, at det er en Fornyelse eller Forlængelse af Loven af 1888, at det i Virkeligheden er en Stadfæstelse af den Ret, som er, og det eneste ny her er i Virkeligheden det, at man beder om Lov til at lignede over hele Kjøbenhavn paa en Gang for samtlige Menigheders Behov. Det er egentlig det ny her, for der er ikke noget nyt i, at Kommunalbestyrelsen skal foretage Paaligningen, det er en Pligt, den har nu, og Kommunalbestyrelsen har for Tiden heller slet ingen Ret til at nægte en Ligning, aldeles ikke, saa naar det ærede Medlem vil have indført, at den ikke kan foretages uden Kommunalbestyrelsens Samtykke, altsaa, at denne skulde have et Veto, saa er det det ærede Medlem, som vil have noget nyt, og ikke mig. Nej, det man ønsker her, er at faa Lov til at lignede over hele Kjøbenhavn. Nu siger det ærede Medlem: Ja, men det kan let medføre, at det bliver de fattige Kvarterer, som komme til at betale til de rige, og han nævnte Frue Kirke som