

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Adgang til Livrente for Mænd, der i 25 Aar have udført Statsrevisorhvervet.*

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 956).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

**Harald Jensen:** Jeg synes ikke, at den foreliggende Lov bør forlade denne Sal uden at faa et lille Ord med paa Vejen. Det er nemlig efter min Opfattelse en noget mærkværdig Lov — ikke ved sit Indhold, som jeg godt kan billige, men ved den Maade, hvorpaa den er fremkommen. Den højtærede Finansminister udtalte i Landstinget, at Foranledningen til denne Lov var den, at den Mand, der i over 20 Aar havde bestridt Embedet som Statsrevisor, ikke var bleven genvalgt. Det drejer sig altsaa om et bestemt enkelt Forhold, saaledes som den ærede Landstingsmand, der forelagde Lovforslaget udtalte, altsaa en ren Lejlighedslov. Naar man ikke genvælger eller med andre Ord afskediger en veltjent Mand fra sit Embede og samtidig ad ekstraordinær Vej søger at pensionere ham, plejer der at være iøjnefaldende Grunde til en saadan Afskedigelse, saasom Alder, Svagelighed eller bristende Arbejdsdygtighed. Jeg har ingen saadanne Grunde kunnet finde. Det er heller ikke paa Grund af vedkommendes politiske Standpunkt; thi det er ikke Modpartiet, som har afskediget ham, men hans eget Parti, der ikke har genvalgt ham; ganske vist blev der ved Afskedigelsen Plads og Embede for en anden af Partiets veltjente Mænd, men jeg forvarer mig paa det bestemteste mod at antyde, at Afskedigelsen skulde være foregaaet af denne Grund. Men hvorledes nu Forholdet end er, er Resultatet en ufornoden Udgift for Statskassen og — som det synes mig — en ikke ganske forsvarlig Omgang med Statens os betroede Penge. Naar jeg alligevel stemmer for denne Lov, er det af Hensyn til den Mand, der skal nyde godt af den, thi jeg tror, at det vilde være uretfærdigt, hvis han ikke fik denne Pension; men jeg gør det samtidig i Haab om, at

denne Lov maa blive den sidste af den Art her i Tinget.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C)

vedtoges enstemmig med 64 Stemmer.

**Formanden:** Sagen gaar nu til Konseilspræsidenten.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinær Enkepension til Fru Kathrine J. J. Balle, født Fleischer, Enke efter Missionær og Seminarieforsøger ved Godthaab i Grønland Nicolai Edinger Balle.*

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 956).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 67 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Lanfstingets Formand.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Menighedsraad.*

**Borgbjerg:** Maa jeg til en Begyndelse udtale min Tilfredshed med en hel Række Udtalelser, der ere faldne under disse Kirkeloves Behandling her i Tinget. Jeg har af dem faaet det Indtryk, at der her i Tinget sidder et paa de aandelige og kirkelige Omraader frisindet Flertal, som vil sørge for, at disse Love faa en saadan Skikkelse, at man ogsaa fra bestemt frisindet borgerlig Side kan slutte sig til dem. Der er neppe en af de kritiske Bemærkninger, som jeg paa For-