

Ifølge Udvalgets ovenfor anførte Betragtning anses det for rettest at lade sidste Punktum af § 2 udgaa. Der findes ingen Anledning til at lade dette af Staten udgivne Blad træde i økonomisk skadeligt Konkurrenceforhold til andre Blade. Herom stilles Ændringsforslag Nr. 5.

Endelig bemærkes det, at sidste Punktum i § 3 maa anses for at give en overflødig Bestemmelse og derfor bør udgaa. Da det nemlig i § 1 bestemmes, at de retslige og andre offentlige Kundgørelser, der ifølge Lovgivningen skulle optages i de nu privilegerede Blade, indrykkes i den her omhandlede Tidende, er det en Selvfølge, at denne Indrykkelse maa have samme Retsvirkning, som nu er knyttet til Optagelsen i hine Blade. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 6.

Hele Udvalget stiller altsaa følgende

Ændringsforslag.

Til § 1.

1) 1ste Linie: „Statstidende“ ændres til: „Kundgørelsestidende“.
(Samme Ændring i de andre Paragraffer).

2) 3die Linie: „hidtil have skullet“ ændres: „for Tiden skulle“.

3) Sidste Punktum affattes saaledes: „Desuden kan Regeringen deri lade indrykke andre Kundgørelser end de ovenfor nævnte“.

Til § 2.

4) Linie 2—3. Ordene: „under . . . Bladet“ ændres til: „overensstemmende med de Regler, der hidtil ere fulgte ved Fastsættelsen af Takster for slige Kundgørelsens Optagelse i de autoriserede Blade“.

5) Sidste Punktum udgaa.

Til § 3.

6) Sidste Punktum udgaa.

Til Titlen.

7) Titlen forandres til:
„*Forslag til Lov om en Kundgørelsestidende*“.

Berthelsen.

Brun.

Goos.

P. G. C. Jensen,

Nordby.

Formand og Ordfører.

Schultz.

Sørensen-Egaa.

Vestergaard-Klim.

(Ahlefeldt-Laurvig var fraværende ved Betænkningens Afgivelse.)