

der ikke samstemmer med Hensigten eller Øjemedet med dette Møde, er lige saa loyal mod Hans Majestæt som de, der fremkomme med Andragendet. At tænke anderledes er uloyalt og utilstedeligt. Men lad os nu se Sagen fra en anden Side: Det kunde jo maaske være Hans Majestæts Ønske at sælge Øen, vilde det saa ikke være at krydse hans Majestæts Hensigter saaledes at publicere modsatte Anskuelser, selv om de vare fuldt beviste, og derved netop gøre det modsatte af, hvad Hans Majestæt højst maatte ønske? Han selv kunde for Eksempel som Embedsmand maaske blive anmodet om at afgive sin Stemme til Gunst for Afstaaelsen, dersom Hans Majestæt ønskede det, og kan man vente, at Embedsmænd vilde stemme anderledes? (*Switzer*: Jeg troede, at enhver Mand kun stemte efter sin Samvittighed og ikke efter Instruktioner eller efter, hvad man kunde vente sig af en Embedsmand eller et kongevalgt Medlem Formanden ringer med Klokkeren) Vel, han *Quin* vil tillade sig at foreslaa, at vi ikke kom ind paa personligt Kiv. Dog, da vi nu en Gang her, foranlediget dertil ved denne Sammenkomst, have udtalt vore Anskuelser, hvorledes skulle vi saa stille os til Hans Majestæts Ønsker, naar vi opfordres til at udtale os? Den ærede Formand har talt om, hvad der fandt Sted i 1852, men han talte ikke et eneste Ord om 1867. I 1867 stemte virkelig hele Befolkningen, indbefattet den officielle Befolkning, for Afstaaelsen; den Gang var der ingen Protest eller Opposition; og den eneste herskende Følelse var Sorg over, at Senatet virkeligt lagde Salgstraktaten til Side. Resultaterne fra 1867 ere simple historiske Fakta, og dersom det var loyalt at stemme for Overdragelsen til de Forenede Stater, kan det ikke være mindre loyalt at stemme derfor nu. Muligt er det, at Amerikanerne ikke altid opføre sig godt, men det er nu, som man tager det, og han omtalte nogle Fakta angaaende Porto Rico. Dersom Resolutionen var saaledes, at den indbefattede alle Klasser af Befolkningen, saa vilde der ikke have været nogen Mening i den, men naar den kun er for den ene Klasses Skyld, saa behøves den ikke. I begge Tilfælde maa de, der ikke stemme for Forslaget, ikke betragtes som uloyale. De kunne maaske vedtage Resolutionen, men ikke uden Protest fra dem, der ikke samstemme med den, og han for sit Vedkommende — han vidste ikke, hvad andre Medlemmer vilde gøre — vilde ikke blive og tage Del i Afstemningen.

Viceformanden: Det lader til, at det ærede Medlem misforstaar Situationen; maaske havde han, *Viceformanden*, ikke tilstrækkeligt fremhævet disse Ord i Forslaget „Vi tro at vide“, at Majoriteten af Befolkningens Ønsker er gunstig stemt for Overdragelse af Øerne til en udenlandsk Magt.

3die Medlem for Distriktet Frederikssted (Hewitt) udtalte, at han samstemmede med det ærede 1ste kongevalgte Medlem *Quin* med Hensyn til dennes Anskuelser om Sagen, og at han ikke vilde tage yderligere Del i Diskussionen.

1ste kongevalgte Medlem (Quin) spurgte, om Forslaget vilde blive stillet til Afstemning.

Viceformanden: Dersom ingen ønsker at udtale sig yderligere om Sagen, vil Spørgsmaalet blive sat under Afstemning.

3die Medlem for Christianssted (Switzer) udtalte: Dersom Befolkningen deles i 2 Partier, og nogle ønske at sælges og andre ikke, saa kan jeg ikke se nogen anden