

Flertallet (*Blem, Busk, N. Hansen, Holm, Harald Jensen, J. Jensen* (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), *Jensen-Stengaarden, S. Jensen, K. M. Klausen, Madsen-Mygdal, Neergaard, Anders Nielsen, Chr. Nielsen, Nørhave, Ole Olsen, N. Pedersen, Philip- sen, Rosager, Rosleff og Zahle*) har med Hensyn til den under § 5 Nr. 4 b. opførte Anmærkning lagt Hovedvægten paa, at den Realitet i Forslaget gennemførtes, som gaar ud paa at nedsætte Gebyret for Navnebevilling fra 33 Kr. 66 Ø. til 4 Kr. Dette kunde — ganske som det paa daværende Justitsminister Nellesmanns Forslag skete i 1881 med Hensyn til Gebyret for Ægtepagter, og som man ogsaa tidligere har haft Eksempel paa — ske gennem en Ændring paa selve Finanslovforslaget. Flertallet var derfor villigt til helt at frafalde Anmærkningen, til at opgive Forslaget om at tillægge Embedsmanden det nedsatte Gebyr, i et og alt bevare de bestaaende Regler for Meddelelse af Navnebevilling — kun at Gebyret nedsattes til 4 Kr., idet man mente derved at imødekomme et Ønske hos Befolkningen om at kunne opnaa Navneforandring uden at maatte betale det nuværende høje Gebyr, hvis Udredelse kan falde vanskeligt for adskillige. Men over for den bestemte Modstand fra anden Side har man dog ikke ment at burde fastholde det.

Naar Flertallet derimod uden Betænkelighed har kunnet frafalde Anmærkningen under § 21 IV. A. 1. a., skyldes det den fra Landstingets Repræsentanters Side udtalte Beredvillighed til at støtte Gennemførelse af en særlig Lov angaaende det i Anmærkningen omhandlede Forhold. Flertallet ser lige saa gerne Spørgsmaalet løst paa denne Maade, men maa paa den anden Side bestemt hævde, at det fuldt vel kan forsvares at træffe Ordningen ved en Finanslovanmærkning som oprindelig foreslaet af Ministeren og tiltraadt af Folketinget.

Flertallet skal endelig med Hensyn til Forslaget under § 26 II. B. 20 om et Tilskud paa 45,000 Kr. til en Baadehavn ved Østerby paa Læsø bemærke følgende: Der er fra Befolkningens Side paa Læsø tilbudt at gøre meget store Ofre for at faa denne Havn. Projektet er i teknisk Henseende overordentlig godt forberedt. Sogneraadet paa Læsø har enstemmig anbefalet det, og fra store Dele af Befolkningen paa Øen lægges der megen Iver ind i Arbejdet for at faa denne Sag gennemført snarest muligt. Det vilde derfor efter Flertallets Mening have været fuldt forsvarligt og betimeligt at vedtage Havnens Gennemførelse i Aar.

Den til Fællesudvalget indkomne Adresse bør der ikke tillægges særdeles Betydning. Det er en aldeles fejlagtig Paastand, at denne Adresse skulde have Tilslutning fra „90 pCt. af samtlige Fiskere paa Øen“. Var de 90 pCt. af Læsøfiskerne mod en Havn ved Østerby, var et Projekt om en saadan selvfølgelig aldrig fremkommet; men Adressen er desuden kun underskrevet af 224 af over 900 Skatteydere, og da den overvejende Del af Øens Befolkning driver Fiskeri, er der langt fra disse 224 til 90 pCt. af samtlige Fiskere.

Flertallets Ønske om at komme til en Overenskomst angaaende Uoverensstemmelserne paa Finansloven har over for Mindretallets bestemte Modstand dog gjort det nødvendigt at finde sig i, at denne Sags Afgørelse udskydes.