

ter end med Hensyn til Indlæg er Grund til at formode et Samtykke til at lade dem følge Akten, blot fordi Genpart ikke tillige er fremlagt.

Ændringsforslaget Nr. 4 er foranlediget derved, at man i Henseende til Pligten til at tilvejebringe Genpart af fremlagte Dokumenter ikke har anset det for nødvendigt at gøre en Forskel imellem, om Dokumentet er fremlagt efter særlig Opdring af Modparten eller ikke; det vil derfor altid være Producenten af Dokumentet, der har at tilvejebringe Genpart af det, hvis han vil forlange det udleveret før end Appelfristens Udløb. Ved denne Regel undgaas det, at Retsbetjenten skal anstille Undersøgelse af Proceduren for at se, om Modparten har særlig opfordret til Dokumentets Fremlæggelse eller ikke; Udgiftsspørgsmaalet for vedkommende Part synes at være for ubetydeligt til at begrunde den nævnte Forskel.

Ændringsforslagene under Nr. 5 ere kun Følger af de foreslaaede Forandringer i de foregaaende Paragraffer.

Ændringsforslaget Nr. 6 er begrundet i, at der efter Udvalgets Forslag ikke er nogen absolut Nødvendighed for, at Indlæg og Dokumenter følge Akten, da det er afhængigt af Parternes Samtykke.

Ændringsforslag Nr. 7 fremkommer, fordi den i Paragraffen indeholdte Regel formentlig er ufornøden, saaledes som Lovforslaget tænkes ændret.

Ændringsforslaget Nr. 8 motiveres ved, at ogsaa andre end Sagførere kunne lægge Parten Hindringer i Vejen for at opfylde Forpligtelsen efter § 4, og der er ingen Grund til ikke ogsaa at paalægge saadanne Ansvar.

Udvalget stiller derfor følgende

Ændringsforslag:

Til § 1.

1) Paragraffen affattes saaledes:

„Naar Akt skal udfærdiges i en civil Domssag, og Parterne samtykke i, at der i Akten ikke indlemmes andet af det i Sagen fremlagte end Forligsklage og Stævning, kunne Indlæg og andre Dokumenter følge Akten efter nedenstaaende Regler.“

Til § 2.

2) Paragraffen affattes saaledes:

„Fra Samtykket kan et eller flere bestemt angivne Indlæg eller andre Dokumenter undtages; i saa Fald maa den Part, der bestiller Akten, foranledige Genpart taget og bekræftet til Aktens Følge.“

Til § 3.

3) 1ste Stykke udgaar.

4) I 2det Stykke, 2den Linie, udgaa Ordene: „uden Opfordring fra Modparten og uden Genpart“.

Til § 4.

5) I Linie 1—2, Ordene „For at — een Akt“ ændres til: „Dersom nogen, efter at Aktsbeskrivelse har fundet Sted i Henhold til foranstaaende Regler, begærer Akt af samme Sag“, og i 5te Linie udgaa Ordene „i Henhold til §§ 2 og 3“.

Til § 6.

6) 1ste Linie: „skulle“ udgaar.

Til § 8.

7) Paragraffen udgaar.

Til § 9.

8) 2det Stykke: „Sagfører“ udgaar.

Jørgen Berthelsen. Goos. Octavius Hansen. Holch. P. G. C. Jensen.

Steensen-Leth.

Madsen-Mygdal.

Nellemann,

Sehested.

Formand og Ordfører.