

## L.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov om Aktsbeskrivelse m. m. i civile Sager.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 7de April 1902.)

Der har i Udvalget gjort sig Betænkkeligheder gældende mod Lovforslaget af lignende Beskaffenhed som dem, der af Justitsministeren bleve fremhævede ved Sagens 1ste Behandling, men Udvalget har paa den anden Side ikke kunnet miskende Hensigtsmæssigheden af, i alt Fald for en Del, at blive fri for de nu altid og i alle Tilfælde nødvendige Aktsbeskrivelser til Brug ved Appel. Det lader sig ikke nægte, at disse Aktsbeskrivelser, især i vidtløftigere Sager, baade medføre betydelig Forhaling og Bekostning, ligesom deres Tilvejebringelse er en ikke ringe Byrde for Retsbetjentskontorerne. Man har derfor i Udvalget overvejet, om der ikke maatte kunne findes en Vej, ad hvilken paa den ene Side de Betænkkeligheder, som Lovforslaget fremkalder, kunde for en væsentlig Del hæves, og paa den anden Side Nødvendigheden af Aktsbeskrivelse kunde begrænses, Overvejelser, som med velvillig Bistand og Imødekommen fra Forslagsstillernes Side have ført til, at Udvalget tror at kunne stille neden for anførte Ændringsforslag.

Hovedtanken i disse Ændringsforslag er den, at Indlæg og andre under Sagen fremlagte Dokumenter, ligesom hidtil, maa optages i Aktsbeskrivelsen, medmindre Parterne samtykke i, at de maa medfølge Ak-

ten. Ingen vil saaledes blive tvungen til at finde sig i, at Indlæg og andre Dokumenter, der ere fremlagte under Sagen, følge Akten og blive udlaante til Modparten under Sagens Appel, men den, der har Betænkkelighed herved af en eller anden Grund, kan forhindre det og bevirke, at der, som hidtil, maa gives en fuldstændig Aktsbeskrivelse. Hermed synes Parternes Interesse i Forholdet at være fyldestgjort, og alene af Hensyn til det offentlige (Gebyrer og Stempelpapir) turde der ikke være tilstrækkelig Grund til at fastholde den ubetingede Fordring paa Aktsbeskrivelse efter hidtil gældende Regler.

Ved de anførte Betragtninger ere Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 motiverede.

Ændringsforslag Nr. 3 er motiveret derved, at Dokumenter, der fremlægges til Oplysning i Sagen, i de to foregaaende ny Paragraffer ere stillede ganske ved Siden af Indlæg og foreslaas behandlede paa samme Maade som disse. I Overensstemmelse hermed vil der ingen Grund være til at bibeholde § 3's 1ste Stykke, der indeholder særegne Regler om fremlagte Dokumenter, blandt hvilke Regler navnlig 2det Punktum har mødt Betænkkelighed i Udvalget, idet man har ment, at der ikke mere med Hensyn til fremlagte Dokumen-