

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Da Sysselmanden for Østerø Syssel, som hidtil har haft Bopæl i Strænder Bygd, følge en af Justitsministeriet truffen Bestemmelse fra den 1ste Oktober 1901 har aaret Bopæl i Fuglefjord, maatte man anset det for naturligt, at denne Havn, der nu øges af en betydelig Mængde Skibe, navnlig Fiskerskibe, optoges blandt de i Lov Nr. 79 af 30te Marts 1895 § 1 nævnte Havne, som Skibe, der ankomme til Færøerne, skulle anløbe, forinden de besejle andre Havne paa Øerne, og man forelagde derfor Lagtinget til Betænkning et hertil sigtende Lovforslag. Dette Lovforslag er derefter af Lagtinget anbefalet til Fremme med den Udvidelse, at ogsaa Vaag paa Suderø optages blandt de i Forslaget nævnte Havne, hvorhos Tinget har henstillet, om der maatte være Anledning til at foretage en saadan Ændring i Lov Nr. 44 af 30te Marts 1892 om visse Skatter og Afgifter paa Færøerne, at der ad administrativ Vej kunde gives

Tilladelse til i en Havn, hvor en Sysselmand ikke er bosat, at udskibe afgiftspligtige Varer.

Medens nu Ministeriet ikke kan finde det rigtigt, i alt Fald for Tiden, at foreslaa nogen Forandring i den sidstnævnte Lov af 30te Marts 1892, finder man ingen Betænelighed ved at foreslaa Vaag medoptaget blandt Klareringshavnene, uanset at der ikke der findes bosat nogen Sysselmand, hvad herefter heller ikke vil være Tilfældet i Klareringshavnen Kongshavn.

Med Hensyn til Enkelthederne i Forslaget skal man ikkun bemærke, at de paagældende Havne ere ordnede efter deres Beliggenhed fra Nord mod Vest og Syd, og at der i § 2 er indskudt Ordene: „eller vedkommende Karantænebetjent“ for der ved at tydeliggøre, at ogsaa denne har Ret til at kræve et mistænkeligt Skib undersøgt af en Læge.