

Retten deponerer Beløbet, *dels* overhovedet naar den udeblevne snarest muligt og inden et Aar godtgør, at Udeblivelsen var ham utilregnelig, *dels* endelig undtagelsesvis i Kraft af særlig Bestemmelse af Højesteret.

*En ved Højesteret paakendt Sag* kan kun genoptages i Kraft af særlig Tilladelse fra Højesterets Side, en Tilladelse, der er tænkt som noget ganske ekstraordinært, som noget Højesteret ikke uden tvingende Grunde bør give, og noget, som der derfor i en lang Aarrække maaske slet ikke eller kun en ganske enkelt Gang kan blive Brug for.

Uden for de nævnte Betingelser kan Genoptagelse af en borgerlig Sag ikke finde Sted ved nogen Ret.

**24. Forening af flere Krav under samme Sag (Kumulation); Trediemands frivillige Indtræden i Processen (Intervention); Trediemands Tilstævning under Processen (Adcipation).** Der tillægges en Sagsøger fri Adgang til at samle alle de Krav, som han har paa en og samme Sagvolder, under een Proces (*objektiv Kumulation*), forudsat blot, at Retten er kompetent med Hensyn til dem alle og samme Procesart anvendelig paa dem. Det kan deraf blive Følgen, at Krav, der særskilte vilde høre for Underret, nu komme ind for Landsret.

Derimod kan en Sagvolder protestere imod, at Sagsøgeren slaar sit Krav paa ham sammen med Krav, som Sagsøgeren har paa andre, eller med Krav, som andre have paa Sagvolderen, under en og samme Proces (*subjektiv Kumulation*), medmindre Kravene have fælles Oprindelse, eller der foreligger en speciel Lovhjemmel for Kumulation.

Enhver, der tror sig i det hele eller for en Del berettiget til den Ting eller den Rettighed, som er Genstand for en Retstrætte i første Instans imellem andre, kan indtræde som *Intervenient* i den begyndte Sag, for saa vidt vedkommende Domstol er eller ved Parternes Samtykke kunde gøres kompetent til at paakende Interventions-søgsmålet, dersom det anlagdes særskilt; naar Domsforhandling er berammet, kræves dog Rettens Samtykke til Interventionen. Hvis Interventionssøgsmålet ikke afvises paa Grund af, at den angivne Betingelse mangler, procederes det i Forening med Hovedsøgsmålet. Denne Frihed til at intervenere indrømmes, fordi Intervention jævnlig vil være det simpleste, virksomste og billigste Middel til Opnaaelse af en saavel for Trediemand som for de oprindelige Parter betryggende Afgørelse. — Fremdeles kan enhver, der har en retlig Interesse i, at en Part vinder en for Retten svævende Sag, indtræde i Sagen til denne Parts Understøttelse (som saakaldt „*Bi-intervenient*“) og faa Adgang til at ytre sig i Sagen efter Rettens nærmere Bestemmelse.

Retten kan efter Omstændighederne tillade en Sagsøger uanset Sagvolderens Protest under Sagen at tilstævne (*adcitere*) en Trediemand, for at faa Dom over ham enten alternativt eller sammen med Sagvolderen, for saa vidt den paagældende Trediemand kunde have været indstævnet under Sagen fra først af, og det ikke kan tilregnes Sagsøgeren som en Forsømmelse, at han ikke har gjort dette.

**25. Skriftlig Behandling af borgerlige Sager.** Naar i Tilfælde af Anke til Landsret eller Højesteret Indstævnte udebliver, udgaar Sagen til skriftlig Behandling, under hvilken Appellanten indleverer et skriftligt Indlæg og fuldstændig Beskrivelse af det i Underinstansen passerede. Men selv om Sagsøgte giver Møde, kan Retten