

her i Rigsdagssalen udtalte, at han fandt det rimeligt, at Staten, naar Arbejderne organiserede sig og gennem deres Organisationer stillede deres Krav, da maatte betale den samme Løn, som private Arbejdsgivere yde deres Arbejdere. Det synes ikke, som om den nuværende Minister vil respektere disse Udtalelser. Inden jeg forlader Trafikministeriet, kunde jeg have Lyst til at gøre en sproglig Bemærkning over for den nuværende Minister. Han har paa Finansloven indført et Ord vedrørende Konduktører, Portører og saadanne Folk. Han taler i Anmærkningerne om Portør- og Konduktør-*Bestanden*. Det er ikke noget smukt dansk Ord; det er særligt hentet fra Staldene, man taler om Kvægbestanden, Vildtbestanden osv. Derimod har jeg ikke set det anvendt i denne Forbindelse. Jeg ved ikke, om denne Betegnelse bruges for at haane den nuværende Klasse af disse Folk. Under alle Omstændigheder er det et meget grimt Ord, og jeg haaber, at det igen maa blive taget ud af Finansloven.

Vi havde i Fjor til Forhandiing et Andragende fra de underordnede Funktionærer ved Statsbanerne, hvori de ansøgte om et Dyrtidstillæg. Jeg ser, at der er taget lidt Hensyn til det underordnede Personale ved Statsbanerne, for saa vidt der er opført en Sum til forhøjede Lønninger for Arbejderne i laveste almindelige Lønningsklasse, men derimod ser jeg ikke, at der findes noget Tillæg til de fast ansatte Funktionærer som Portører, Depotarbejdere, Konduktører osv. Jeg vil spørge den højtærede Trafikminister, om han ikke i den kommende Samling agter at fremsætte Forslag om at yde disse Folk et Dyrtidstillæg. De have fulgt den Vej, som den forrige Minister adviste, nemlig gennem deres Organisation ad tjenstlig Vej at henvende sig til deres foresatte. Men saa vidt jeg ved, har man ikke villet gøre noget for dem. Disse Folk ere stærkt organiserede, de have en Forening, der tæller omtrent 5,000 Medlemmer, og efter de Beslutninger, der ere tagne omkring paa deres Møder, kan det se ud, som om disse Folk ere ved at tabe Taalmodigheden og ikke ville vente paa, at Lovgivningsmagten skal komme dem i Møde. Deres Andragende er Gang efter Gang skudt til Side; man har henvist det til Kommissioner, men man har ikke villet gøre noget for dem. Skulde de tabe Taalmodigheden, ville de gennem deres stærke Organisation kunne paaføre Statsbanerne overordentlig store Vanskeligheder, og det er muligt, at den højtærede Minister da vilde komme til at trække det

korteste Straa ligesom over for Banearbejderne her i Kjøbenhavn. Ligeledes vil jeg spørge den højtærede Minister, om han ikke agter at gøre noget for vore Postbude i denne Samling. Det har i flere Aar været paa Tale, at der skulde komme en ny Lønningslov for Postbudene. Vi have faaet vedtaget en Pensionslov i Fjor, men der ventes med overordentlig stor Længsel paa Gennemførelsen af en Lønningslov. Over for den højtærede Indenrigsminister kunde jeg ogsaa have Lyst til at gøre et Spørgsmaal. Det er bekendt, at Ejerinden af det privilegerede Blad „Aalborg Stitstidende“ er død. Jeg kunde ønske at vide, hvad Ministeren har tænkt at gøre i denne Sag, om dette Privilegium atter vil blive bortskænket og i saa Tilfælde paa hvilke Betingelser. For nogle Aar siden havde vi en lignende Sag til Behandling vedrørende „Berlingske Tidende“, og da lykkedes det efter mange Forhandlinger at faa indsat den Bestemmelse, at „Berlingske Tidende“ for sit Privilegium skal yde 20,000 Kr. Noget lignende kunde der maaske ske her, og jeg vil derfor spørge, om Ministeren ikke tænker paa at sørge for, at Statskassen, hvis Privilegiet skal bortgives, da faar en Indtægt for dette meget værdifulde Privilegium.

Det glæder mig at se, at den højtærede Landbrugssminister har fremsat Forslag til nogle faa Forhøjelser. Saaledes har han forhøjet Beløbet til Husmandsrejser med 15,000 Kr. Det var sikkert meget paatrængende, idet de Beløb, der kunde ydes til Husmændene, vare overordentlig smaa. Endvidere har han forhøjet Bevillingen til Oplæring af Husmænd, deres Koner og Døttre i økonomisk Havebrug med 3,000 Kr. Det glæder mig at se, at denne Forhøjelse er bleven indført, idet jeg i Fjor ved Finanslovens 3die Behandling stillede Forslag om at forhøje Bevillingen med 4,000 Kr. Hvad der saaledes ikke lykkedes i Fjor, er nu lykkedes i Aar, selv om Ministeren kun har foreslaaet 3,000 Kr.; det er dog et Skridt fremad i den rigtige Retning. Jeg kunde ønske, at den Bevilling, som i samme Øjemed gives til Lærere og deres Hustruer, kunde blive flyttet om under Landbrugsministeriet. Den bliver nu given paa § 21 under Kultusministeriet, men da man vel nok tør forudsætte, at Landbrugsministeren har mere Forstand paa Landvæsenet end Kultusministeren, synes jeg, det vilde være rigtigt, at denne Bevilling flyttedes over under Landbrugsministeriet. — Jeg stillede i Fjor Forslag om at stille 4,000 Kr. til Raadighed for