

den skete Afstemning, men at derimod det, der blev indført, gik ud paa at hindre Paavirkning paa Vælgeren, *inden* han stemte. Dette er ikke rigtigt. Den højtærede Minister vil ikke finde denne Motivering i Forhandlingerne, og selve Lovforslaget afgiver ej heller Hjemmel for en saadan Betragtning. Nej, Sammenhængen er den, at i Forslaget, som det kom herover, saa man utilstrækkelige Midler til at hindre Konstatering af den skete Afstemning, og man søgte mere tilstrækkelige Midler dertil. Det var jo nemlig, som det den Gang blev omhandlet, saare let for et Parti ved at tilstille sine formentlige Meningsfæller Stemmesedler i Forvejen til Afgivelse, bagefter at kontrolere, om Vælgeren var i Besiddelse af den, han skulde have afleveret, og derved konstatere, hvem han havde stemt paa. Saadan som det kom fra Landstinget, var det ufyldstgørende til at hindre Konstateringen af den skete Afstemning, og dette var saavel efter Motiveringen her i Tinget som efter Beskaffenheden af Forslaget, den eneste ledende Grund til at gøre Udarbejdelsen af Forslaget saadan, som man gjorde da. — Jeg tror for Resten, at Modstandere mod eller Tilhængere af hemmelig Afstemning findes i begge Ting, men jeg tror ogsaa, at den Erkendelse, som findes her i dette Ting af, at Lovforslaget, som kom til os, ikke var fyldstgørende til det Mål, som det havde sat sig under Overvejelserne af Sagen, blev lige saa udbredt i Landstinget, som den blev det her.

Indenrigsministeren (Bramsen): Til det ærede Medlem, som nu satte sig, vil jeg kun udtale, at efter Landstingets Vedtagelse kunde en Mand begive sig med en Stemmeseddel i Lommen, hvis han vilde det, til Valgbordet. Alle Stemmesedlerne skulde have det samme Udseende og maatte ikke være forsynede med noget som helst ydre Mærke, han kunde altsaa putte sin Stemmeseddel med Navnet paa i sin Lomme, og saa vilde jo dog ikke nogen gennem hans Klæder kunne se, hvem han vilde stemme paa, og hvis han holdt den i sin Haand, og man gik hen til ham og sagde: Maa jeg se, hvem du stemmer paa? kunde han vise den og alligevel i en Lomme have en anden Stemmeseddel, hvorpaa der stod en anden Kandidats Navn. Naar han havde afgivet denne Stemmeseddel med den Mands Navn, han ønskede at stemme paa, paastaar jeg, at det var absolut umuligt bagefter at paavise, hvem der havde stemt paa hvem. Ikke for en eneste af de Væl-

geres Vedkommende, der havde stemt, vilde dette kunne paavises. Det ærede Medlem vil ikke kunne modsige, at det var umuligt at oplyse bagefter, hvilken Vælger der havde afgivet den og den bestemte Stemmeseddel, og naar det ikke er Tilfældet, maa dog det Formaal, som vi hidtil have anset for at være Formaalet for en Lov om hemmelig Afstemning, være naaet. Ved derimod at forbyde vedkommende overhovedet at medbringe nogen Stemmeseddel, komme vi ind i den af mig skildrede Vanskelighed, som var skæbnesvanger for Lovforslaget, idet saa for adskilliges Vedkommende Stemmeafgivningen ikke længere var hemmelig. Forslaget blev stillet, for at vedkommende ikke paa Vejen til Valgstedet kunde blive paavirket eller kontroleret, om De vil, med Hensyn til, hvem han vilde stemme paa, men det vilde han heller ikke kunne være bleven efter Landstingets Forslag.

Formanden: For en kort Bemærkning har det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds Ordet.

Krabbe: Jeg vilde frygte for at misbruge den Tillid, Formanden viser mig ved at give mig Ordet for en kort Bemærkning, hvis jeg vilde gaa videre ind paa dette Spørgsmaal her ved Finanslovens 1ste Behandling, men jeg trøster mig til, naar vi komme til selve Valglovsforslaget, hvilket vi vistnok ville komme; at optage denne Debat med den højtærede Minister.

Indenrigsministeren (Bramsen): Det skal være mig kært at mødes i Diskussion med det ærede Medlem, naar vi kommer til at tale om Loven. Det er kun den Omstændighed, at det ærede Medlem under denne første Behandling af Finansloven har fremdraget og gentagende fremdraget denne Sag, der har nødsaget mig til at gaa lidt vidtløftigere ind paa den, end jeg under andre Omstændigheder vilde have gjort.

Landbrugsministeren (Fris): Det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) har ønsket Oplysning om, hvorledes de paa § 27 opførte 100,000 Kr. til Laan til Kommuner til videre Udlaan til Fiskere og Fiskeriselskaber ere benyttede, og om der ikke er Trang til at faa denne Sum forhøjet. Det ærede Medlem udtalte endvidere, at Meningen dog vel maa være den at give Laan til de mindre bemidlede Fiskere, der besidde saa megen