

foreningen her mener, Soldaterne skulle synge.

Sidste Aar tillod jeg mig at omtale en Bevilling, som staar anført paa § 23 L. Underkonto k., en Bevilling paa 3,000 Kr. til et Par Officersforeninger. Jeg tillod mig den Gang at forespørge den daværende Marineminister, hvad disse Foreningers Formaal var, om det ikke nærmest var selskabelige Foreninger. I saa Fald mente jeg, der ikke var nogen Grund for Staten til at støtte dem. Jeg fik intet Svar; Ministeren mente maaske, at jeg skulde kigge i Vejviseren derefter; det har jeg nu ikke gjort, og jeg ved endnu ikke, hvad Formaal disse Foreninger have. Derfor tillader jeg mig at spørge den nuværende ærede Marineminister om, hvad Formaal disse Officersforeninger særlig have. For hvis det skulde være samme Formaal, som den Officersforening synes at have, der har udgivet den Sangbog, som jeg nylig gav Prøver af, tror jeg rigtigt nok, det vilde være rigtigt, at Finansudvalget saa at holde saadanne Bevillinger ude af Finansloven.

Paa § 21 II. A. staar opført en Bevilling til Flytning af Krogsbæk Kirke. Da jeg er godt kendt med Forholdene der, vil jeg gerne udtale et Par Ord dertil, og anbefale denne Bevilling paa det bedste. Straks da jeg blev kendt paa Egnen, forundrede det mig meget at se Krogsbæk Kirkes Beliggenhed. Den ligger nemlig tæt op ad en anden Kirke, der er knap 300 Favne i lige Linie fra den, Skørring Kirke. Men medens denne Kirke ligger inde i en By, ligger Krogsbæk Kirke ude paa fri Mark, og i umiddelbar Nærhed af den er der ikke saa meget som en Gaard, hvor de kirkesøgende Beboere, som have lang Vej, og derfor mange Gange maa køre dertil, kunne faa deres Heste satte ind. I nogen Afstand fra Kirken, men alligevel ikke længere borte, end at det kan siges at være i Nærheden, ligger der en lille By og nogle Udflyttersteder. Der er i det hele 5 Gaarde og 9 Huse; det vil sige, der bor omtrent $\frac{1}{10}$ af Sognets Beboere, de øvrige $\frac{9}{10}$ af Beboerne have derimod imellem $\frac{1}{3}$ og $\frac{3}{4}$ Mil til Kirke. Hvis Kirken nu, — og det er dertil man ønsker Tilskud — blev flyttet op til Byen Karlby, vilde den omtrent komme til at ligge midt i Sognet. Ingen vilde faa overmaade langt til den, og de Beboere, som nu bo nogenlunde nær Kirken, vilde efter min Mening, ikke blive forurettede ved Flytningen, thi de vilde alligevel ikke faa stort mere end en Fjerdingvej til Kirken, og da det er

den samme Præst, som prædiker i Skørring og de ikke en Gang have $\frac{1}{4}$ Mil dertil, kunne de jo ogsaa søge denne Kirke, saa jeg kan ikke se, at denne Tiendedel i nogen Maade kan blive forurettet ved Flytningen, og jeg har heller ikke hørt, at der er kommet nogen Protest imod denne. Saa godt som alle de øvrige Beboere have underskrevet en Andragende om at faa Kirken flyttet til Karlby. Og ikke nok med det, de have ogsaa samlet en Del Penge sammen til Flytningen, der er tegnet mellem 7000 og 8000 Kr., og det er ikke saa lille et Beløb for Beboerne i et lille Sogn at yde. Det er noget andet, end naar man i et Sogn som Domsognet i Aarhus indsamler 80,000 Kr. til en Kirkebygning der. Naar disse to Indsamlinger skulde staa i Forhold til hinanden, skulde man, naar det lille Sogn indsamler 7,000—8,000 Kr., i Domsognet i Aarhus have faaet over $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. ind, og saa er der endda den Forskel med Hensyn til Bybeboere og Landboere, at medens Landboerne selv om de yde et saadant Tilskud til Flytning af Kirken, skulde blive ved at svare deres Tiende, have Byboerne ikke noget med det at gøre. Naar altsaa Indbyggerne i dette Sogn have vist en saadan Offervillighed til at bidrage til Kirkens Flytning, haaber jeg, at det kommende Finansudvalg vil gaa med til denne lille Bevilling der ønskes af Statskassen til denne Kirkes Flytning.

Dernæst kan jeg ikke andet end udtale min Forundring over, at Bevillingen til Udvidelse af Skødstrup Holdeplads er udeladt paa Finanslovsforslaget. Jeg skal ikke inklade mig paa en Omtale af den Sag, der saa tit har ligget for, men kun sige, at Bevillingen dertil Gang efter Gang er bleven vedtaget her i Tinget, og da en Deputation for nogle Aar siden søgte den daværende Minister for at faa Udvidelsen udført, lovede Ministeren, at det skulde ske, men Ministeren tog sin Afsked, og vi fik en anden Minister, og der blev intet deraf. Beboerne sendte saa et Andragende herind sidste Aar. Det blev atter vedtaget, og under Behandlingen af Andragendet udtalte Indenrigsministeren, som den Gang havde med Trafikvæsenet at gøre, at nu skulde der blive taget Hensyn til Beboernes Andragende paa næste Finanslov. Efter det maa jeg gaa ud fra, at det kun er ved en Fejltagelse, naar der ikke nu er optaget nogen Bevilling dertil paa Finanslovsforslaget, og denne Fejltagelse er selvfølgelig meget undskyldelig, da vi have skiftet Trafikminister, og den ny Minister kan jo ikke