

geoisiet og de, der have Raad til at betale de dyre Billetter — de Herrer Rigsdagsmænd have jo deres Fribilletter — kunne gaa i det kongelige Teater. Jeg synes, det havde været rigtigere, om det ærede Medlem havde anvendt noget af den Energi, som han har kastet ind i denne Sag mod Teatret i Aarhus, paa rette Maade, og jeg tror, at den rette Maade vilde være at sætte en Grænse der, hvor man bruger for mange Penge og ikke søge at forhindre, at der kommer Penge ud i Provinserne, hvor man i Forvejen ikke har Penge, og hvor man kun holder Sagen oppe ved Borgernes Offervillighed. Det ærede Medlem har kunnet være med til at støtte en Bevilling paa 30,000 Kr. til en ny Kirke i Aarhus. Jeg for min Part stemte derimod, thi jeg tror, at det er langt sundere at lægge et godt Teater i Byen, for at Byens Befolkning derigennem kan faa en virkelig god sund Dannelse, end det er at bygge Kirker i Massevis rundt omkring i Landet; thi det er desværre, det vide vi og have set Beviser paa i de senere Dage, ikke altid de gode Lærdomme, der gaa ud fra Kirken. Det samme kan være Tilfældet med Teatret. Det er ikke altid det gode, der kommer ud derfra, idet der mange Steder bliver budt Ting af Teatrene, der ikke tjene til Folkeoplysningens Fremme. Men her ved Aarhus Teater er det netop saaledes, at Aarhus Borgere have sluttet sig sammen og have søgt at ordne dette Teater saaledes, at det netop skulde blive en Folkeoplysnings og Folkeopdragelsesanstalt for Aarhus Bys Befolkning, ikke alene for den velhavende Del, men ogsaa for den fattigere Del. Det er netop, for at de kunne lade dette Folkeoplysningsarbejde gaa ud til den fattigere Del af Befolkningen, som ikke har Raad til at komme saa ofte i Teatret, og for i det hele taget at føre Oplysningsarbejdet saa langt ud som muligt, at der er kommet Forslag om Tilskud til Teatret. Det synes jeg ikke, det ærede Medlem skulde søge at hindre, naar han kort i Forvejen har været med til at ville give Tilskud til en ny Kirke i Aarhus, som der efter min Mening ikke er Trang til. Det var kun disse Bemærkninger, jeg vilde gøre. Det kunde interessere mig at høre, om det ærede Medlem, der, saa vidt jeg erindrer, er Udvalgets Formand — saa vidt jeg erindrer, siger jeg, thi det er jo ikke saa godt at vide, om han er det, naar saadant et Udvalg ikke holder Møde — vil indkalde til Møde i Aar, saa at vi kunne komme til at drøfte denne Sag og gøre noget ved den,

eller om det skal gaa i Aar, som det er gaaet i Fjor, at der intet Møde bliver holdt. Aar for Aar bliver Underskuddet større ved det kongelige Teater, fordi der ikke fra Udvalgets Side søges truffet Foranstaltninger til at forhindre det. Jeg tror, at det ærede Medlem kunde anvende sin Tid bedre dertil end ved at sætte sig saa stærkt mod at give Tilskud til Aarhus Teater.

Ordføreren (Busk): Jeg vil allerede nu gøre en kort Bemærkning, thi det ærede Medlem for Kolding (E. Sørensen) skal vel have Ordet, og saa kan han svare mig med det samme. Han undrede sig over, at jeg kunde anbefale de ærede Forslagsstillere at hænge i. Det er vitterligt og formelt rigtigt, at hele Udvalget indstiller, at denne Sag ikke henvises til Ministeren, og naar vi, der sympatisere med Ændringsforslagsstillerne, ville være med dertil, har det været af praktiske Hensyn, idet vi ikke have anset Tiden moden til at føre denne Sag igennem; derfor have vi fulgt Flertallet, idet vi ikke have troet at gavne Sagen ved at foreslaa den henvist. Men naar jeg anbefaler Forslagsstillerne at hænge i, er det, fordi der er delte Meninger i Finansudvalget om Sagen, ligesom der ogsaa i Tinget er delte Meninger om Sagen. Baade i Finansudvalget og i Tinget ere Meningerne delte uden Partihensyn. Det er det, der har gjort, at jeg med en rigtig god Samvittighed kan anbefale Forslagsstillerne at hænge i; vi komme da nok til Slutning til et Resultat, som vi kunne være glade ved; men jeg har anset det for upraktisk at gøre Indstilling nu, da jeg ikke tror, at den kan sættes igennem.

E. Sørensen: Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (H. Jensen) omtalte et af Kultusministeriet her i Tinget fremsat Lovforslag, som er henvist til et Udvalg. Naar man hørte det ærede Medlem, skulde man tro, at Talen var om et Forslag, der sigtede til en Omorganisation af det kongelige Teater og paa at gøre dettes aarlige Underskud mindre. Men tværtimod gaar Forslaget ud paa at forøge Udgiften til Lønninger med ca. 44,000 Kr. Nej, det Forslag er ikke vedtaget endnu, men jeg ser heller ikke, det vilde have skaffet Penge til overs til Aarhus Teater, om vi havde forøget Udgifterne til de faste, regelmæssige Lønninger ved det kongelige Teater med yderligere ca. 44,000 Kr. Det ærede Medlem spurgte, hvornaar dette Forslag skulde til Behand-