

Jeg har ikke megen Tro til dem. Ændringsforslaget hjælper ikke frem til det, man vil kalde Idealet, thi det nytter ikke, at man lukker Døren i for Fortiden, naar man samtidig smækker den op paa vid Gab for Fremtiden, og det gør man ved alle de ny Navne, der ville blive dannede i disse 15 Aar, de ville ikke blive fredede eller beskyttede; af dem kan man tage, hvilket Navn man har Lyst til, ligegyldigt, hvilken Slægt der end har antaget det; altsaa det er en Halvhedsforanstaltning, man ikke bør gaa til, ogsaa fordi den er i Strid med Forslagets rummelige og frisindede Grundprincipper. Nej, vil man endelig indføre Beskyttelse, maa man ogsaa indføre Beskyttelse for de ny Navne. Jeg vil ikke skjule, at der har i Udvalget været tænkt paa, om man ikke burde se at komme hen til en virkelig rationel Navnelov ved at indføre Beskyttelse baade for alle de Navne, der ere, og for dem, der komme, men jeg tror, at man kom til det Resultat, at det var en umulig Opgave. Opgavens Umulighed vil springe temmelig klart i Øjnene, naar man læser det Lovforslag fra genealogisk Institut, der findes aftrykt bag i Betænkningen. Gør man det, tror jeg, man vil komme til det Resultat, at man der staar over for det ganske umulige. Vi have altsaa foretrukket at tage Sagen praktisk og se at faa ud af den, hvad der med Rimelighed kan naas. Hvad vilde nu den ærede Ordfører og de to andre ærede Medlemmer, som have stemt for Ændringsforslag Nr. 9, naa, naar Ændringsforslag Nr. 9 blev vedtaget her? De vilde ikke opnaa den mindste Smule andet end at drive en Del Ansøgere, der ønske at faa et Stednavn, der tilhører en enkelt Slægt, fra at søge Underøvrighederne og til at søge Centraladministrationen eller til Justitsministeriet, for efter de Regler, som Justitsministeriet, saa vidt jeg har forstaaet den højtærede Justitsministers Motivering, gaar frem efter, og lad mig føje til ogsaa efter Lovforslagets § 8, sidste Stykke, vil Justitsministeriet ikke kunde formene nogen at tage et Stednavn til Slægtnavn, selv om det tilhører en enkelt bestemt Slægt, og hvis vedkommendes Navn i Forvejen endte paa sen, og det gør jo de fleste af deres Navne, som ønske Navneforandringen, vilde han ogsaa kunne faa det gratis. Det hele, der vil opnaas ved Ændringsforslagets Vedtagelse, er altsaa, at man faar Omstændeligheder og Bekostninger i Praksis, men det er en slem Plet paa et saa frisindet Lovforslag, som dette ellers er. Nej, lad os have Tillid til

Befolkningen. Befolkningen er ikke blottet for al Skønsomhed; skulde det ikke ligge i hver enkelts Interesse at faa et Kendingsnavn for sin egen Slægt? Behøver man da i den Grad at være Formynder for Befolkningen? Det er det gode og smukke ved Lovforslaget, at det viser en saadan Tillid til Befolkningen og aabner en saadan Adgang for den fremtidige Udvikling. Det vilde baade være Synd og Skam, hvis Folketinget her vil komme med indskrænkende Bestemmelser. Den næstforegaaende Taler kom til at omtale de Navne, der blive dannede af det genealogiske Institut. Jeg kan ganske tiltræde, hvad han udtalte. De Navne, der komme frem, lavede der, bære i allerhøjeste Grad Præget af at være lavede Navne. Man taler undertiden om lavede Oldsager. Den Slags Oldsager ere ganske uden Værdi. Paa samme Maade gaar det med Navne, der ere lavede paa en Liste til Brug for Befolkningen; de ere ganske uden historisk Interesse, og give ikke noget Indblik i Befolkningens Aandsliv. Nej, lad os have den Tro om Befolkningen, at den har et sundt Omdømme og Skønsomhed til at vælge de Navne selv, som passe den. Det tror jeg, vi staa os bedst ved. Lad os frem for alt benytte Lejligheden, da vi have dette rummelige Lovforslag, til at gøre, hvad vi kunne, for at faa det ophøjet til Lov. Jeg anbefaler altsaa paa det varmeste de af Udvalget stillede Ændringsforslag, men fraraader lige saa bestemt at vedtage Ændringsforslag Nr. 9.

L. Christiansen: Jeg kan i alt væsentligt henholde mig til de Udtalelser, der fremkom fra den ærede Ordfører, navnlig ogsaa til hans Motivering af Ændringsforslaget under Nr. 9, som jeg har tilladt mig at være Medforslagsstiller til. Det er jo i Grunden ret ejendommeligt at høre de Udtalelser, der kunne komme frem under en saadan Sags Behandling. Nu have vi jo nys hørt det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (Lohmann) betegne dette Ændringsforslag som et ensidigt Forsøg paa at skabe et Navnearistokrati og udtale, at Lovens Formaal var ilde stædt, dersom denne Ændring vedtoges. Saa have vi paa den anden Side hørt fra det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius), at det lille Reb i Sejlene, der dér var taget, var for intet at regne. Jeg har nu den Opfattelse, at denne Ændring alligevel har sin Berettigelse. Thi naar det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds udtalte, at Ændringsforslaget var