

Slægten individualiserer Navnet. De almindelige Navne som H. C. Andersen, N. M. Petersen og Rasmus Nielsen, som bæres af Tusinder, ere blevne individualiserede paa den smukke Maade, hvorpaa de ere blevne baarne af enkelte Personer. Nej, Ændringsforslaget under Nr. 9 er i Strid med Lovforslagets hele Grundprincip. Hvad er da Grundprincippet i Lovforslaget? Det er dette, at naar Navnekilden er fælles for alle, maa alle ogsaa have lige Ret til at øse af den, og det er derfra, man er kommen til at faa faste Bestemmelser, hvorefter man kan rette sig, saaledes at hele Sagen i det væsentlige kan lægges i Underøvrighedens Hænder. Det er derigennem man er naaet til at kunne sætte Bestemmelser ind i Loven, idet man gaar ud fra den fælles Navnekilde. Jeg mener ligesom den næstforegaaende Taler (Oscar Hansen), at der ikke er fjerneste Grund for os til her at indføre et saadant Navnearistokrati som det, der vil blive Tale om. Er det rigtigt at forbeholde en lille Kreds af Navne for nogle enkelte Slægter og tænke, at alle de andre Navne kunne være gode nok til den store Mængde? Det er en meget ufrisindet Tankegang og meget ufornuftig tillige, og det undrer mig virkelig meget, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), som undertiden ironiserer over det fra Fædrene nedarvede, har kunnet gaa med til Ændringsforslaget under Nr. 9, der ligefrem gaar ud paa at skabe et Navnearistokrati, et Monopol og en Beskyttelse for enkelte. Jeg maa tilstaa, jeg forstaaer ikke det ærede Medlems Stilling i den Henseende, og jeg vil nok spørge, er en Bestemmelse som den i Ændringsforslaget Nr. 9 ikke for løs og for svævende til at sættes ind i Lovforslaget? Jeg maa tilstaa, jeg er ikke i Stand til at kunne afgøre, hvilken Gruppe af Navne, der indtager en fremtrædende Plads i Rigets Historie. Jeg spurgte en Gang en Mand: Indtager Oehlenschläger og Ingemann en fremtrædende Plads i Rigets Historie. Der blev svaret: Absolut nej, men Navnet Grundtvig indtager en fremtrædende Plads i Rigets Historie. Jeg tænker, at adskillige Godtfolk, som har tænkt at komme paa den rigtige Side af Plankeværket, har

følt Modet synke betydeligt hos sig ved en saadan Opfattelse. Jeg tror slet ikke en saadan Bestemmelse kan praktiseres i en Lov. Det vil være umuligt for Justitsministeriets Embedsmænd at kunne afgøre med Sikkerhed, hvilke Navne, der indtage en mere fremtrædende Plads i Rigets Historie og hvilke ikke, og absolut paa samme Maade gaar det med Stednavne, der vides knyttede til enkelte Slægter, heller ikke her er man i Stand til at træffe nogen endelig Afgørelse. Den ærede Ordfører nævnedes Navnene Busk og Marstrand, om hvilke han ikke vidste, om de hørte til slige Navne. Efter mit Skøn hører intet af disse Navne til dem, der indtage en mere fremtrædende Plads i Rigets Historie. De er saa almindelige, at de ikke kunne komme ind i en Fortegnelse, som den, der her er Tale om. Man ser altsaa, at det er aldeles relativt, hvad man der vil sætte ind i Loven, jeg kan heller ikke anerkende, at man af Pietetshensyn kan gøre det gældende og af den Grund vil forbyde andre at antage et saadant Navn, som indtager en mere fremtrædende Plads i Rigets Historie. Det er utvivlsomt en falsk Pietet; man plejer jo ellers at anse det for at være en Ære, man viser en Mand, naar man antager Navn efter ham. Lad os tænke os et bestemt Eksempel. Lad os for Eksempel tænke os, at en Mand, der er født paa Ærø, er bosiddende i Jylland, hvis han faar Lyst til at antage Slægtnavnet Arrebo, vil det da kunde kaldes Mangel paa Pietet, uskønsomt, uskønt eller uæstetisk? Vil det være Mangel paa Pietet over for Anders Christensen Arrebo? Jeg tror det modsatte. Og hvordan vilde man forholde sig med Navne, der er kendte i Rigets Historie, men som ere uddøde, skulle de i al Fremtid være uddøde og ikke mere tages op til levende Brug? Det vilde dog være en daarlig Pietet. Nej, den Beskyttelse, der er nødvendig, vil man finde i Lovforslagets § 2, 1 b, jeg tror, at den Bestemmelse der staaer, er fuldt betryggende i saa Henseende; Ændringsforslaget hjælper slet ikke frem mod det, man ønsker at komme til, nemlig de individualiserende Kendingsnavne, som man siger. Jeg har allerede udtalt min Betragtning af, hvad individualiserende Navne vil sige.