

Risiko, men gav derimod Tilladelse til, at der for Barreløbets Benyttelse af dybt-gaaende Skibe blev svaret en Afgift til Aalborg Kommune. Jeg maa her gøre opmærksom paa, at, saa langt man kan erindre tilbage, var der kun 10 Fod Vand paa Hals Barre, medens der nu er uddybet til 22 Fod, og i 1898, da det ved Løven om Forbedring af Besejlingsforholdene i Limfjorden vedtoges at uddybe de vestlige Løb til 13 Fod, var der paa Aalborg Havns Foranstaltning tilvejebragt en Vanddybde over Hals Barre paa 18 Fod. Hvorfor tidligere Regeringer have stillet sig modvilligt over for de fra Aalborg kommende Andragender, er ikke godt at sige, men jeg antager, at det er, fordi de sagkyndige, Vandbygningsingeniøren, har stillet sig tvivlende, om dette Foretagende lod sig realisere. Det har nu vist sig, at de have haft Urct, og det er lykkedes Aalborg Havn at foretage denne Uddybning særdeles tilfredstillende. Det er vistnok den almindelige Mening — saaledes har jeg da opfattet adskillige Udtalelser, der ere fremkomne her i Tinget tidligere — at Aalborg Havn skal have profiteret af denne Afgift af dybt-gaaende Skibe. Jeg skal da i denne Forbindelse oplyse, at i de 17 Aar, fra 1883 til 1899, hvorfra man har en Beregning, der er afgiven af Havneingeniøren i Aalborg, viser denne Beretning, at Havnen har haft Udgifter til Uddybningen af i alt 528,138 Kr., men kun en Indtægt i samme Tid af 263,963 Kr., altsaa har Aalborg Havn haft en direkte Udgift af ca. 265,000 Kr. foruden en Restgæld i 1899 paa den i Udlandet indkøbte Dampmuddermaskine, ca. 41,000 Kr. Man vil altsaa se, at Aalborg Kommune ikke har profiteret af denne Afgift, men at den har maattet spæde lige saa meget til af sine egne Midler, som der er blevet opkrævet i Afgift i den Tid. Sandsynligheden taler nu rigtignok for, at, efter at Sejldybene ere blevne uddybede længere oppe i Fjorden, vil der blive større Indtægt for Aalborg Havnekasse. Jeg vil indrømme, at det er der ingen Mening i, men det forhindres jo ogsaa nu, for saa vidt — hvad jeg haaber — dette Forslag maa blive vedtaget. Nej, er der nogen, der har haft Fordel af, at Aalborg Havn har uddybet Hals Barre, maa det vel snarere være de andre Limfjordsbyer, for det er noget, der siger sig selv, at den Uddybning, der fandt Sted efter Løven af 1893, nemlig til 13 Fod Vest for Aalborg, kunde jo nok lade sig gøre, men vilde ikke være meget rimelig, naar Aalborg Havn ikke havde uddybet Hals Barre til over 10 Fod, saa

at Skibe overhovedet kunde komme ind i Fjorden. Jeg skal saaledes nævne Nabo-byen til Aalborg, Nørresundby, den har vistnok profiteret ganske godt deraf, idet den — saa vidt mig bekendt — for kort Tid siden har slaaet et Bolværk paa 18 Fods Vanddybde, hvilket den slet ikke kunde have gjort, hvis Hals Barre ikke var bleven uddybet ved Aalborg Havns Foranstaltning.

Jeg tror ogsaa, at selv om man vedtager dette Forslag, hvad jeg haaber man gør, vil der blive Udgifter for Aalborg Havn ogsaa i Fremtiden, thi det Vederlag, som paaregnes, nemlig 25,000 Kr., og som det jo er Meningen, at Statskassen skal yde Aalborg Havnevesen for at vedligeholde Uddybningen af Hals Barre, er kun et Vederlag, der svarer til den Uddybning, der var i 1898, den Gang det vedtoges at forbedre Besejlingsforholdene længere oppe i Fjorden. Uddybningen var 18 Fod og Løbet havde 120 Fods Bredde, og saa paaregnede man en Længde af 6,000 Fod. Siden da har Aalborg Havn uddybet Løbet til 22 Fod, maaske nogle Steder 23 Fod og gjort det 200 Fod bredt, og netop paa Grund af denne stærke Uddybning har man ogsaa maattet gøre Løbet længere, nemlig 11,000 Fod. Da det kun er en Godtgørelse for Uddybning indtil 18 Fods Dybde, er det ikke udelukket, at Aalborg ogsaa for Fremtiden vil faa større Udgifter ved Løbets Vedligeholdelse, fordi man vil vedligeholde den Uddybning, som er Aalborg tjenlig for Tiden.

Paa den anden Side maa det erkendes, at, naar Staten overtager Uddybningsarbejdet over Hals Barre, maa tillige den store Risiko, som man i alt Fald har talt om, der kunde være ved denne Uddybning, selvfølgelig ogsaa falde over paa Statens Side, og Aalborg Havn for Fremtiden være fri for denne Risiko. Jeg haaber ikke, der skal blive nogen Risiko, og tror det heller ikke, men det kunde jo tænkes. Alt i alt forekommer det mig, at det er en god Ordning, der er truffen her ved dette Forslag. Det staar i Forbindelse med et andet Forslag, som findes opført paa Finansloven og blev vedtaget ved 1ste Behandling, nemlig Overtagelsen af Fyret ude paa Hals Barre. Naar disse to Ting, Hals Fyr og Uddybningen af Hals Barre, overtages af Staten, forekommer det mig, at dette vil tjene til den almindelige Sejlad's og Frekvens' Fremme, og at man kunde have Grund til at være fornøjet dermed. Jeg tror ogsaa nok, at selv om Aalborg Havn i Fremtiden skulde faa no-