

Indenrigsministeren (Bramsen): Jeg har rettet det Spørgsmaal til de paagældende, om de vare saaledes stillede til dette Blad — som Ejere, eller paa anden Maade — at de disponerede over det saaledes, at Privilegiet til dem for „Nordjylland“ ikke kunde blive uvirksomt, og dertil have de svaret bekræftende. Det er jo den Fordring, jeg mener, det er nødvendigt at stille, for at Privilegiet ikke skal blive uden Blad eller Bladet uden Privilegium.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 35 til § 19 A. af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 533—34)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 36 og 37 til samme Paragraf af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 533—36)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 38 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 535—36)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 39 til samme Paragraf af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 535—36)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 40—41 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 535—36)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 19 A., saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 199 til § 26 II. A. af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 571—72)

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Dermed er Behandlingen af dette Afsnit ført til Ende, og vi gaa da, efter hvad jeg i Begyndelsen af Mødet sagde, til Forhandlingen om Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenets Budget.

Man gik altsaa til det *Kirke- og Undervisningsministeriet* vedkommende Afsnit, nemlig: Lovforslagets § 21, 1ste Del I—XIV.

(se Tillæg A. Sp. 111—156) med dertil hørende Ændringsforslag Nr. 67—109 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 541—554) jfr. af Betænkningen Nr. 102—57 (se Tillæg B., Sp. 265—332); Lovforslagets § 26 IV. (se Tillæg A., Sp. 241—250) med tilhørende Ændringsforslag 210—231 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 575—582), hvortil hører af Betænkningen Nr. 252—275 (se Tillæg B., Sp. 465—506).

Ordføreren (J. C. Christensen): Til dette Budget er der stillet 103 Ændringsforslag, og desuden er der i Betænkningen omtalt forskellige Samraad og Forbehold. Det er nu ikke min Mening her at opholde mig ved samtlige disse Ændringsforslag og omtale dem alle, thi det vilde blive for vidtløftigt, og jeg tror ikke, jeg vilde tjene nogen dermed. En stor Del af Ændringsforslagene ere motiverede ved de Skrivelser, som ere fulgte med fra Ministeriet, og som findes aftrykte i Betænkningen, og en Del af dem ere ogsaa motiverede i Betænkningen af Udvalget. Jeg skal derfor kun særlig omtale de Ændringsforslag, hvor dette ikke er Tilfældet, og en Del af de Forbehold i Betænkningen, hvor denne Motivering ikke findes.

De første Ændringsforslag, jeg vil omtale, ere nogle Ændringsforslag, der ere stillede til Kontoen: Ministeriets Understøttelseskasse. Der er først Nægtelsen af en Understøttelse til Enkefru Emma Birk. Enkefru Emma Birk er en Datter af afdøde Professor Berggren, og hun har tidligere til os indgivet Andragende om at faa en aarlig Understøttelse af Statskassen. I Fjor forelaa der et saadant Andragende for Finansudvalget, men Finansudvalget nægtede da at anbefale Andragendet, og Finansudvalgets Motivering af dets Nægtelse var den, at Enkefru Emma Birk var i Besiddelse af en Kapital paa 12,000 Kr., hvorfor hun formentlig kunde skaffe sig en passende aarlig Indtægt ved Indkøb af en Livrente. Finansudvalget mente derfor, at der ikke var Grund til at give hende en aarlig Understøttelse af Statskassen. Endskønt Finansudvalget saaledes har forkastet Andragendet, har Kultusministeren ikke desto mindre opført vedkommende paa Finansloven. Finansudvalget finder ingen Grund til at ændre sin Stilling fra i Fjor og anbefaler derfor Tinget at nægte denne Understøttelse.

I Betænkningens Nr. 104 findes der en hel Række Forslag, som ere stillede af den højterede Kultusminister uden nogen anden Begrundelse end den, at han hen-